

وَمَا يَطْعَمُ إِلَّا مِنْهُ الْإِسْحَاقُ

الحمد لله والمنتهى كبر اسماءنا في حق الكافية وتحقيق احاديث حاشا فيض نبياد
حضرت محمد المودود لنا شاه امراء الله صاحب روقى شمسى بها عليه الرحمة

بِكَلَامِ الْمَرْفُوعِ فِيهِ يَتَحَلَّقُ بِالْحَبْرِ الْمَوْضُوعِ

تاتوا من الدنيا ما كانوا يظنون انهم لا ياتون بها الا من الله تعالى
ازافوا افعالهم مع ما كانوا يظنون انهم لا ياتون بها الا من الله تعالى
بما هم مودود لنا شاه امراء الله صاحب روقى شمسى بها عليه الرحمة
بما هم مودود لنا شاه امراء الله صاحب روقى شمسى بها عليه الرحمة

وَمَا يَطْعَمُ إِلَّا مِنْهُ الْإِسْحَاقُ

M.A.LIBRARY, A.M.U.



U866

فهرست مضامین الکلام المرفوع فیما يتعلق بالحديث الموضوع

مضمون	مضمون
۱ سبب تألیف -	۱ تقلید امام بخاری غفر له
۲ قرائن وضع حدیث	۲ روایت راوی از گفتن محدثین وضع
۳ قرینه در راوی و ایجاد محدثین قواعد	۳ و کذاب متروک نمی شود -
۴ جرح و تعدیل -	۴ از روایت راوی متروک روایت شد
۵ فرق میان فقها و محدثین و ضرورت فقها	۵ موضوع نمی شود -
۶ و محدثین و حفظ اسناد	۶ حکم محدثین بحسب ظاهر است -
۷ روایات کل صحابه مقبول اند -	۷ از ضعف یا متروک یا وضعی راوی مراد
۸ هر راوی را تفقه ضروریست - فرق میان	۸ او موضوع نمی شوند -
۹ اجتهاد فقها و محدثین -	۹ بلاوجه حدیث را موضوع نباید گفت -
۱۰ روایت از روافض جائز نیست -	۱۰ محمد بن جعفر بن مطرف یا پوری نتیجه انکار
۱۱ وجه عدم روایت از روافض	۱۱ حدیث یافت -
۱۲ اختلاف در قبول روایات بتدرع	۱۲ محمد بن یارون در عالم رویا از روایت
۱۳ نصیحت امام بخاری عقیلی و غیره	۱۳ بنوی علی الله علیه وسلم مشرف شده -
۱۴ فضیلت امام شافعی رح	۱۴ تصدیق حدیث از آنحضرت صلی الله علیه و آله
۱۵ اسناد سلسله انساب	۱۵ علی بن شهر در عالم خواب به آنحضرت صلی الله علیه و آله
۱۶ احوال محمد بن حنفی -	۱۶ علیه وسلم تصدیق چند احادیث کرد -
۱۷ جرح و تعدیل متقدمین و کل متأخرین	۱۷ اولیا و الله علیه و آله در عالم رویا از کشف نصیحت
۱۸ تعدیل بعد جرح مفید نیست -	۱۸ احادیث از آنحضرت صلی الله علیه و آله

مضمون	صفحه	مضمون	صفحه
فضیلت نماز چهار رکعت صلوٰۃ التبیح	۳۴	مضرت تقلید و اکابر علما -	۶۹
اکثر حفاظ حدیث ابن جوزی را رد کرده اند		محمد بن ابی امام بخاری بخاری خذروا یا را ترک کرده اند	۷۳
ثبوت صلوٰۃ التبیح -	۳۵	اقوال متعلق بلفظ القرآن	۷۴
احوال ابن جوزی و خوش اعتقادی		اعتقاد اکابر محدثین بود که لفظ القرآن	
جلال الدین سیوطی رحمة الله علیه -	۴۱	مخلوق نیست -	
جرات ابن تیمیّه به مخالفت زیارت	۴۲	احوال و اقوال ذیلی -	۷۵
ادخال ابن جوزی ضعیفی الله علیه بعضی احادیث		استبرار امام بخاری رحمة الله علیه از لفظ	
بخاری و مسلم را به موضوعات -	۴۶	بالقرآن مخلوق است -	۷۶
قرائن خارجیہ -	۴۷	اعتقاد امام بخاری به نسبت قرآن	۷۷
پیچیدگی کل احادیث صحیحہ را جمع نمود	۵۰	اختلاف کمی و زیادتی در ایمان	۷۹
الترام فی حین اموخیر	۵۲	مذہب امام صاحب نسبت ایمان -	۸۰
واقعه مقلد و غیر مقلد -	۵۵	انکار کردن امام صاحب اعتقاد خود -	۸۲
نشد و مسکریلا و شریف و فاتحه سوم اموات	۵۸	مخالفت عقل و نقل بودن حدیث براس	
باعت تقلیل روایات -	۶۱	موضوعیت قرینہ قطعیہ نمی شود -	۹۳
مذہب خارجیان	۶۲	تعریف بندہ مومن	۹۵
مذہب روافض و خوارج و معتزله و غیره	۶۳	مراد محدثین از اسناد احادیث	۹۹
قول حسن بصری نسبت به ابی شیبہ عراج	۶۵	عالم و محدث را روایت حدیث موضوع	۱۰۱
ثبوت روایت ابی از احوال صحابه رضی الله عنه		و ادخال آن بکتاب خود منع است -	
و کل روایات امام بخاری را جعل نموده اند	۶۶	حدیث تواتر عقیده علم شیون حدیث مشهور -	۱۰۲
احوال عثمان بن ابی شیبہ -	۶۷	حصول ثواب بعلل کردن حدیث -	۱۰۳
		علل حدیث که موافق کتاب الله و سنت است	۱۰۵
		حصول ثواب بعلل حدیث فضائل اعمال	۱۰۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی سیدنا محمد وآلہٖ الطیبین
 اما بعد احقر العباد ابوالبرکات محمد انوار اللہ بن مولوی حضرت حافظ ابو
 شجاع الدین صاحب حیدر آبادی دکنی عفی اللہ عنہما عرض کرتا ہے کہ
 بفضل تعالیٰ اندونیشیہ کی حضوری کا اتفاق ہوا ایام اقامت میں خیال آیا
 کہ فضائل نبی کریم و حبیب رب العالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بقدر وسع
 جمع کئے جائیں اور ضمن میں اس کے سبب مناسب مقام وہ ما
 لکھے جائیں جس کی آجل ضرورت ہے چنانچہ قریب تیس خبر کے لکھے گئے
 اور ہنوز ایک حصہ کتاب کا بھی پورا نہ ہوا تھا کہ اس بلن طیبہ کی مفارقت
 پر مجبور کیا گیا جب مکہ منظمہ پہنچا برکت حاصل کرنیکے لئے اپنے محذور و
 مطاع ہادی مراحل تحقیق و کاشف رموز تدقیق جامع شریعت و طریقت
 منبع حقیقت و معرفت مہبط انوار معارف لدنیہ کاشف اسرار علوم دینیہ
 رہنمائے سالکین مقتداے ناسکین مولانا و مرشدنا حضرت حاجی امداد اللہ صاحب

ادام اللہ تبارک و تعالیٰ علی رؤس المسترشدين کو تکلیف اولیٰ اجزاء کے سماعت کی
حضرت مہدوح نے بعد سماعت کے ارشاد فرمایا۔ مناسب ہے کہ کتاب
طبع ہو نیکی پہلے وہ بحث جو متعلق حدیث ہے طبع کی جائے جس سے عام
فائدہ حاصل ہو اس لئے امثالاً للامروہ بحث نقل کر کے خدمت و آلاء میں
گذرانا اور نام اس کا الکلام المرفوع فی ما يتعلق بالحديث الموضوع
رکھنا حق تعالیٰ حضرت مہدوح کی توجہ کی برکت سے برادرانِ دینی کو اس
کتاب سے نفع پہنچا دے (امین)۔

تیسری بحث یہ ہے کہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان بعض حدیثوں کی نسبت
جو کہا ہے کہ منکر ہیں اور آثار وضع کے اول سے نمایاں ہیں سو ہمیں
تصحیح اس امر کی نہیں کہ واقع میں موضوع ہیں۔ اس مقام میں مسئلہ فصیح
متعلق ایک بحث کیجاتی ہے جس سے ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ حدیث
جس حدیث کو موضوع کہتے ہیں آیا واقع میں کسی کی بنائی ہوئی ہوتی ہے
یا صرف ظن ہو اگر تا ہے محدثین نے لکھا ہے کہ موضوعیت حدیث کی
کئی طور سے معلوم ہوا کرتی ہے کبھی راوی میں کوئی قرینہ ہوتا ہے کبھی

نفس حدیث میں اور کبھی خارج میں چنانچہ حافظ احمد بن علی بن حجر عسقلانی
تقریب میں لکھا ہے ویعرف الوضع باقرار واضعہ او معنی قرار

سہ دو بحث متعلق فضائل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لکھی گئی ہیں اور ثابت مقام آنحضرت کی بحث وسیع
رسالہ ہدای کی ۱۲۔

اور قریبہ فی الراوی او المروی فقد وضعت لاحادیث يشهد بوضوحها
 دکنہ لفظها ومعانیہا یعنی پہچانا جاتا ہے موضوع ہونا حدیث کا واضح کے
 اقرار سے یا ایسی بات سے جو معنیاً اقرار ہو۔ یا اس قریبہ سے جو راوی میں
 یا مروی میں کیونکہ بہت سی حدیثیں ایسی بنائی گئی ہیں کہ اوس کے موضوع
 ہونے پر رکاکت اس کے لفظ اور معنی کی گواہی دیدیتی ہے انتہا پر جب
 قرآن سے وضاع کذاب ہونا کسی راوی کا ثابت ہو جائے تو ہمیشہ کے
 واسطے وہ شخص ساقط الاعتبار ہو جاتا ہے اور سب روایتیں اوس کی
 غیر معتبر سمجھی جاتی ہیں چونکہ رجوع اس بحث کا طرف جرح و تعدیل کے ہے
 اس لئے کسی قدر اوس کا حال لکھنا مناسب سمجھا گیا۔ حقیقت میں بحث
 بہت وسیع اور طویل الذیل ہے جس میں بڑی بڑی کتابیں تصنیف ہوئی ہیں
 اجمال اوس کا یہ ہے کہ مدار جرح و تعدیل کا محدثین کے اجتہاد پر ہے۔
 اسی وجہ سے ایک ہی راوی پر کسی نے جرح کی اور نہ کسی نے تعدیل۔
 اور ایک ہی صفت کسی کے نزدیک قابل جرح ہے اور کسی کے نزدیک
 نہیں اکابر محدثین رحمہم اللہ نے اپنے اپنے اجتہاد کے موافق قواعد جرح
 و تعدیل کے ایجاد کئے اور خبریات کو لینے ہر شخص کے جرح و تعدیل کو
 اوس پر متفرع کیا پھر عامہ محدثین نے اولن کی تقلید کی اور اپنے اپنے
 معتمد علیہ کے قاعدوں اور جرح اور تعدیل کو بحسن ظن مان لیا چنانچہ

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے جو کثرت میں لکھا ہے اوس سے بھی مستفاد
 وسبب الاختلاف فی ذلک انما هو من جهة ان کل من رجح
 اسناد اکانت اوصاف رجال ذلک الاسناد عندہ اقوی من
 غیرہ بحسب اطلاعه فاختلف احوالہم لاختلاف اجتہادہم
 پس مثال اوس کی بعینہ ایسی ہوئی جیسے فقہائے مجتہدین علیہم الرحمۃ نے
 اجتہاد سے قواعد مقرر کئے اور جزئیات مسائل کو اوس پر تشیع کیا مگر فرق
 اتنا ہے کہ اکثر دلائل و شواہد فقہاء کے کتاب و سنت و اجماع ہیں اور اکثر دلائل
 و شواہد محدثین کے تجربے ہیں مثلاً فقہانے قاعدہ ایجاد کیا ہے الہجر
 للوجوب تو دلیل اوس پر کایت پیش کرینگے یا حدیث و اجماع۔ اور محدثین نے
 جو قاعدہ ایجاد کیا ہے کہ رافضی کی روایت مقبول نہیں تو دلیل اوس کی
 تجربہ ہوگی اور محدثین کی نظر اسناد سے متعلق ہے جو راویوں کے سلسلہ کا
 نام ہے اس لئے کہ بعد تحقیق جب کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف کہتے ہیں تو
 مطلب اوس کا یہی ہوتا ہے کہ راوی اوس کے منابط و عامل ہیں یا نہیں
 اور فقہاء کی نظر حدیث اور قرآن سے معلق ہے اور محدثین کا مطلب اصلی
 یہ ہے کہ حتی الامکان الفاظ حدیث محفوظ رہیں اور مقصود فقہاء کا یہ کہ مراد
 شارع کی معلوم ہو جائے کما فی المیزان وجہ اوس کی یہ ہے کہ زائد
 صحابہ کے بعد دو قسم کی ضرورتیں پیش ہوئیں۔ ایک حفاظت الفاظ دوسرے

فہم معنی اور رفع تعارض جو ظاہر احادیث و آیات میں معلوم ہوتا ہے جو علماء
 کہ امرا و اول کے متکفل ہوئے وہ محدثین ہیں اور امر ثانی کے متکفل فقہاء پہلی
 ضرورت کی وجہ یہ تھی کہ بے دین لوگوں نے حدیثیں بنا کر شروع کر دیا تھا۔
 اس لئے علماء رحمہم اللہ نے اس خرابی کے اوٹھانے کی فکر کی۔ چنانچہ
 امام مسلم نے صحیح کے باب الاسناد من الدین میں قول ابن سیرین رحمۃ اللہ
 کا نقل کیا ہے کہ پہلے اسناد کو کوئی پوچھتا نہ تھا۔ پھر جب فتنہ واقع ہوا
 تو علماء نے حدیث بیان کرنے والوں سے پوچھنا شروع کیا کہ پہلے اپنے
 رجال کو بیان کر دو کہ تم نے کس سے لیا ہے اور تمہارے شیخ نے کس سے
 پھر اسناد کو دیکھئے پس اگر ہوتا اوسیں کوئی اہل بدعت سے یعنی غیر اہل
 سنت و جماعت تو چھوڑ دیتے اوس حدیث کو انتہی اور ابن جوزی رحمۃ اللہ
 نے موضوعات کے شروع میں لکھا ہے کہ کہا براہین عاذب رضی اللہ عنہ
 کہ ہم لوگ جو روایت تم سے بیان کرتے ہیں یہ نہیں ہے کہ سب کو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے منہ سنا ہے بلکہ بہت سی روایتیں ایسی ہیں کہ اپنے
 اصحاب یعنی صحابہ سے ہم نے سنا ہے پھر آفتیں سرایت کرنے لگیں یہاں تک کہ
 تہمتیں واقع ہوئیں بسا احتیاج ہوئی طرف اوس کے کہ عدالت راوی کی
 دریافت کی جائے کما قال البراء بن عازب رضی اللہ عنہ الیس علیہ السلام
 نجد نکوۃ سمعناہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولكن حدثناہ

من اصحابنا ثم لم یزل الافات تدب حتی وقعت القهر فاحتمل
 الی اعتبار العدل الله - مقصود یہ کہ صحابہ کی کل روایتیں مقبول ہیں گواہوں
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اون کو نہ سنا ہو لیکن زمانہ تابعین میں
 چونکہ ہزار احادیث بنے لگیں اس لئے دریافت عدالت کی ضرورت ہوئی۔
 چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات میں لکھا ہے۔ قال الحاکم
 سمعت حماد بن زید یقول وضعت الزنادقة علی رسول الله صلی
 علیہ وسلم اربعة عشر الف حدیث اجمال حدیث محدثین حفاظت الفا
 کی طرف متوجہ ہوئے اور فقہاء تدریجی کے طرف اور مقصود بھی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی قسم کا اوس حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے جو
 مشکوٰۃ میں ہے۔ عن انس قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
 نصر الله عبد الله مع مقالتي فحفظها ورواها وادها فرب حامل
 فقه غیر فقیہ ورب حامل من هو افقه منه رواة الشافعی والبیہقی
 واحمد الترمذی وابوداود والدارمی۔ ترجمہ روایت ہے انس رضی اللہ
 عنہ سے کہا اونھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تروا زہ
 و خوش رکھے اللہ تعالیٰ اوس بندہ کو جس نے سنی میری بات پس خوب یاد
 رکھا اوس کو اور پہنچا دیا یعنی دوسرے کو کیونکہ بہت فقہا سے وہ شخص جم
 اون سے حدیث لی فقیہ اور سمجھدار زیادہ ہیں۔ روایت کیا اوس کو

امام شافعی اور سیقی اور امام احمد بن حنبل اور ترمذی اور ابو داؤد اور دارمی نے انتہی یعنی ہر راوی کو فقیہ ہونا ضرور نہیں صرف حفاظت حدیث اور اس کا کام ہے۔ یہ اشارہ ہے طرف محدثین کے پھر ہو چانا اوس کا دوسرے کو کہ غالباً ادنیٰ فقیہ اور سمجھدار لوگ بھی ہونگے اشارہ ہے طرف فقہاء کے اوس سے معلوم ہوا کہ فقہاء محدثین بھی ہیں اور معنی حدیث کے خوب جانتے چنانچہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ جامع کے باب ماجاء فی غسل المیت میں فرماتے ہیں وكذلك قال الفقهاء وهم اعلم بمعاني الحديث فينبغي فقهاء حدیث کے معنی محدثین سے زیادہ جانتے ہیں۔ ہر حنیف محدثین معنی سے بھی بحث کرتے ہیں مگر وہ مقصود بالذات نہیں بلکہ یہ ایسی بحث ہے کہ جیسے فقہاء بھی کبھی رجال سے بحث کر لیتے ہیں۔ **الحاصل** کام ہر ایک کا علیحدہ ہے اور اسی کی تصریح امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کی ہے۔ چنانچہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح بخاری میں قول اوذا نقل کیا ہے جس کا ترجمہ ہے کیا تو چاہتا ہے کہ فقہ اور حدیث دونوں حاصل کر لے یہ کہاں ہو سکتا ہے یعنی ہر شخص میں صلاحیت نہیں کہ دونوں میں کمال حاصل کرے اسی تقریر محدثین اور فقہاء کے اجتہادوں کا فرق معلوم ہوا کلام اس میں تھا کہ محدثین نے جو قواعد صحیح و تعدیل کے مقرر کئے ہیں مدار او کا تجربہ اور وجدان پر ہے اسی وجہ سے اہل بدعت سے روایت لینے میں اختلاف ہے چنانچہ ابن

سیرین رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے جس کو امام مسلم نے روایت کیا ہے
 ابھی معلوم ہوا کہ زائد تابعین میں اہل ہوا سے کسی فرقہ کی روایت نہیں
 لیجاتی تھی اور طاؤس رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب معلوم ہوتا ہے کہ کل اہل بدعت
 سے روایت درست ہے چنانچہ مسلم شریفین میں روایت ہے کہ یوحنا
 سلیمان بن موسیٰ نے طاؤس سے کہ فلاں شخص نے مجھ سے اس قسم کی روایت
 کی ہے مقصود یہ کہ اس سے روایت لوں یا نہ لوں کہا دیکھوں نے ان کا
 صاحب ملیا فخذ عنہ یعنی جس سے تم روایت لیتے ہو اگر وہ غنی ہے تو
 لے لو اس سے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس کے پاس سرمایہ حدیث کا
 زیادہ ہو اس سے روایت لینا ہو سکتا ہے مذہب کی کچھ قید نہیں یزید
 بن داؤد کا مذہب یہ ہے کہ سوائے روافض کے کل اہل بدعت سے روایت
 جائز ہے چنانچہ میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے ترجمہ برابر ہیوم بن حکم
 میں نقل کیا ہے قال بن اہاب سمعت یزید بن ہادون یقول تکتب
 عن کل صاحب بدعة اذ المرء یکن داعیة الافرأضة فانهم
 یکنون یعنی مول ابن اباب کہتے ہیں کہ سنائیں نے یزید بن داؤد سے
 کہ کہتے تھے ہر بدعت والے سے حدیث کی روایت درست ہے اگر اپنے
 مذہب کی تائید میں لایا ہو سوائے روافض کے کیونکہ وہ جھوٹ کہا کرتے ہیں اپنی
 اور روافض سے روایت نہ لینے پر اکثر محدثین مثل امام شافعی و شریک

ابن مبارک وغیرہم رحمہم اللہ کا اتفاق ہے چنانچہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ
 نے بعض ترجمہ ابراہیم مذکور میزان میں لکھا ہے قال اشہب سئل
 مالک رحمۃ اللہ علیہ عن الرافضة فقال لا تکلمہم ولا ترو
 عنہم فانہم یکن ذبون وقال حرملة سمعت الشافعی رحمہ اللہ
 علیہ یقول لمارا شہدا بالزور من الرافضة وقال محمد بن
 سعید الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ سمعت شریکاً یقول
 احمل العلم عن کل من لقی من الارافضة فانہم
 یضعون الحدیث ویخذونہا دینا یغی اشہب کہتے ہیں
 کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے پوچھا کہ روافض سے حدیث
 لینے کا کیا حال ہے کہا کہ اون سے نہ بات کرو اور نہ روایت کرو۔
 کیونکہ وہ جھوٹ کہا کرتے ہیں اور کہا حرملة نے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ
 سے میں نے سنا ہے کہ رافضیوں سے زیادہ جھوٹی گواہی دینے والے ہیں
 نہیں دیکھا۔ اور کہا محمد بن سعید اصبہانی نے کہ سنائیں نے شریک سے
 کہ کہتے تھے تم جس سے ملو حدیث لے لو سوائے رافضیوں کے کہ وہ حدیث
 بنالتے ہیں اور پھر اس کو دین ٹھیل لیتے ہیں انتہی۔ اور امام مسلم رحمۃ اللہ
 علیہ نے صحیح میں روایت کیا کہ عبد اللہ بن مبارک علی رؤس الاشہام
 کہتے تھے کہ چھوڑ دو حدیث کو عمر بن ثابت کی کہ وہ سلف کو گالیاں

دیتا ہے انتہی فیستح الباری کے مقدمہ میں لکھا ہے قال ابو العرب
 فی الضعفاء من لم یحب الصحابة فالیس بشقة ولا کرامة
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بتقلید بعض اساتذہ کے روایت افض کو
 جائز رکھا ہے۔ چنانچہ عباد بن یعقوب اسدی اور عبد الملک بن
 کی روایتوں کو صحیح میں داخل فرمایا جن کا حال میزان الاعتدال میں
 امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ سے لکھا ہے کہ وہ رافضی تھے اور سلف کے گالی
 دیتے تھے اور صحابہ کی شان میں بے طور گفتگو کیا کرتے تھے اور عبد الملک
 بن عین کو ذہبی نے میزان میں اور ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے شرح بخاری
 میں لکھا ہے کہ وہ رافضی تھے۔ اور میزان میں عبد الرزاق بن ہمام کو
 لکھا ہے کہ وہ بھی رافضی تھے اور صحابہ کی شان میں سخت بد گوئی کیا کرتے
 تھے۔ عباس بن عبد العظیم قسم کھا کر کہتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ باوجود
 اس کے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ فن حدیث میں
 میں نے اون سے بہتر کسی کو نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن معین اون کی نسبت
 کہتے ہیں کہ اگر وہ مرتد بھی ہو جاویں تو بھی اون کی حدیث کو ہم چھوڑ
 انتہی مخصوص میزان اور اسی میزان میں لکھا ہے کہ یحییٰ بن معین
 قسم کھا کر کہتے تھے کہ احمد بن عیسیٰ تشری کذاب ہے باوجود اس کے
 امام بخاری وغیرہ محدثین رحمہم اللہ نے اون سے روایت لی ہے اور

نکتہ مذکور روایت میں اخطار

اُسی میں لکھا ہے کہ امام بخاری نے یہ قاعدہ ٹھیرایا ہے کہ جس کو میں نے منکر الحدیث کہا اس سے روایت کرنا حلال نہیں پھر انھوں نے عبد اللہ بن عبد الرحمن کو منکر الحدیث کہا ہے باوجود اسکے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ علیہ اون سے روایت کی ہے سوائے اس کے بہت ایسے راوی ہیں جن کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے منکر الحدیث کہا اور مسلم شریف میں او کی روایتیں موجود ہیں۔ عبد اللہ بن جعفر جہیت کی طرف مائل تھے اسوجہ سے امام احمد بن حنبل - اور مسلم - ابو داؤد - رحمہم اللہ نے اذکو چھوڑ دیا ہے حالانکہ اون کی روایتوں سے صحیح بخاری بھری ہوئی ہے عمر بن نافع کی نسبت سعد کہتے ہیں کہ محدثین اون کے ساتھ احتجاج نہیں کرتے باوجود اس کے صحیحین میں اون کی روایتیں موجود ہیں۔

عقیلی علی بن عبد اللہ و جعفر وغیرہ چند محدثین میں کلام کیا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اون سے کہا اے عقیلی کیا تمہیں عقل نہیں جو ایسے لوگوں میں کلام کرتے ہو۔ بخاری اتباع ہم نے اس سے کیا ہے کہ ان بزرگواروں پر جو مطاعن ہیں اون کو دفع کرو گے۔ اگر ان حضرات کی حدیثیں چھوڑ دیے جائیں تو یہ نوبت پہنچ جائیگی کہ ہم لوگ دروازہ بند کر کے گھر بیٹھ رہیں خطاب موقوف ہو جائے۔ آثار منقطع ہو جائیں۔ زندیقوں کا غلبہ ہو جائے۔ دجال نکل آئے۔ کلام المیزان

عقیلی علی بن عبد اللہ و جعفر وغیرہ کا صحیح

عکرمہ مولیٰ ابن عباس رضی اللہ عنہ کو یحییٰ بن معین۔ اور ابن مسیب اور
محمد بن سیرین اور علی بن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم نے کذاب
کہا ہے اور ابن ذہب بھی کہتے ہیں کہ وہ ثقہ نہ تھے اور امام مالک
رحمۃ اللہ علیہ اُن کے ذکر اور اُن سے روایت کرنے کو مکروہ جانتے
تھے۔ باوجود اسکے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بتقلید بعض اساتذہ کے
اُن پر اعتماد اور اُن کی روایتوں کو اپنی صحیح میں داخل کیا ہے انتہی
من المیزان۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ جن کی شاگردی راکب محمد بن
فرج ہے۔ چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے جو شیخ مشائخ امام بخاری
رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ ہیں یحییٰ بن معین وغیرہ محدثین کے حلقہ کو چھوڑ کر ان کی
صحبت اختیار کی یہاں تک کہ اُن کی سواری کے ساتھ پیدل چلتے تھے
اور جب یحییٰ بن معین نے اوسمیں کلام کیا تب امام احمد نے کہا کہ اگر تم بھی
اُن کی سواری کے دوسری جانب چلو تو تمہیں نفع ہوگا۔ **کے** ما نقل
المساقط ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فی توالی التاسیس
بمعالی ابن ادریس۔ واخرج ابن عدی من وجہ اخوان الشافعی
رحمۃ اللہ علیہ لما قدم بغداد لزمہ اجمع بعللہ فاخلی الحلقۃ
التي كان يجتمع فيها مع يحيى بن معين واقرانه وايضا فيه
وروى الخطيب من طريق صالح بن احمد بن حنبل قال مشي

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیمات

ابن مع بغلة الشافعی رحمۃ اللہ علیہ فیبعث الیہ یحییٰ بن معین
 یعفی بعاقلہ فقال احمد لو مشیت من الجانب الآخر کان
 انفع لك اور اسی توالی الناس میں ہارون بن سعید کا قول نقل کیا
 کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ وہ شخص تھے اگر تھپڑ کے کھم کو لکڑی کا کھم کہہ دیتے
 تو ثابت کر دیتے کما قال وقال الزکریا السامی حدثنی ابو بکر بن
 سعید ان قال سمعت هارون ابن سعید يقول لو ان الشافعي
 رحمه الله ناظر على هذا العمود الذي من حجارة بانه من خشب
 لغلب لاقتداره على المناظرة اور اس کے سوا اون کے علم و تقویٰ
 و حفظ و ورع و غیرہ فضائل پر عقلائی رحمۃ اللہ علیہ نے بہت سی روایتیں
 نقل کی ہیں۔ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فتح المغیث میں لکھا ہے
 کہ محدثین اس اسناد کو سلسلۃ الذہب کہتے ہیں عن احمد عن الشافعی
 عن مالك عن نافع۔ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا
 کہ باوجودیکہ میں نے نسخہ موطا کا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے دس بارہ
 شاگردوں سے جو حفاظ حدیث تھے سنا تھا لیکن جب شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے
 ملاقات ہوئی تو پھر اس کا اعادہ کیا کیونکہ میں نے اون کو اون سبھوں سے
 بہتر پایا۔ اچانک امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت شان و ترجمہ علوم و غیرہ
 فضائل پر اکابر محدثین کا اتفاق ہے باوجود اس کے امام بخاری و مسلم

نسائی۔ ابو داود۔ ترمذی رحمہم اللہ علیہ نے اون کے روایات کو صحیح میں داخل نہیں کیا الا نادرا۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے نشر العلیین میں لکھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین زندہ ہونے اور ایمان لانے کی حدیث ابن جوزی نے موضوع کہا ہے۔ اسلئے کہ اس کے اسناد میں محمد بن زیاد۔ اور احمد بن یحییٰ۔ محمد بن یحییٰ غیر ثقہ اور مجہول ہیں۔ امام سیوطی نے کہا کہ اگرچہ دارقطنی نے محمد بن یحییٰ کو مجہول کہا ہے مگر ازدی نے صرف ضعیف کہا۔ اور ابن حجر عسقلانی نے لسان المیزان میں لکھا ہے کہ وہ مجہول نہیں بلکہ معروف ہیں۔ ابو سعید بن یونس نے اون کا حال تاریخ مصر میں یوں لکھا محمد بن یحییٰ بن محمد۔ بن عبد العزیز۔ بن عمر بن عبد الرحمن۔ بن عوف کنیت اونکی ابو عبد اللہ ہے وہ مصر گئے اور اون سے اسحاق بن ہاریم کیا اس اور زکریا بن یحییٰ بنوی اور ہبل بن سوادہ اور محمد بن فیروز اور محمد بن عبد اللہ بن حکم نے روایت کی اور انشمال اوکھا سہۃ ہجری میں عاشورہ کے دن ہوا۔ اور احمد بن یحییٰ بھی مجہول نہیں اس لئے ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ روایت کی اون سے حرلیہ یحییٰ اور ابو سعید بن یونس نے جس کا ترجمہ اس قسم کا ہوا اس کی حدیث مقبر بھی جاتی ہے اور محمد بن زیاد ائمہ قرأت و تفسیر سے ہیں اگر اونیں کسی قدر ضعیف بھی تو سوائے اون کے دوسرے طریقوں سے بھی روایت وارد ہے۔

محمد بن یحییٰ کا احوال

چنانچہ اون طریقوں کو بھی امام سیوطی نے ذکر کیا ہے مقصود یہ ہے کہ جو
لوگ جہول ٹھیرائے گئے تھے جن کی وجہ سے حدیث موضوع قرار دی گئی تھی
خود محدثین نے اونکو معروف کہا ہے اور جن وجوہ سے حدیث موضوع
ٹھیرائی گئی وہ اصل خود قابل تسلیم نہیں۔ احاطہ راویوں کی جرح و تعدیل
میں بہت کچھ اختلاف ہوا کرتا ہے ایک ہی شخص کسی کے پاس مقبول ہے
اور کسی کے پاس مخدوش۔ یہ بات فن رجال سے بخوبی ثابت ہو سکتی ہے
اور اسکا مدار قدماے محدثین رحمہم اللہ کی رائے اور اجتہاد پر ہے جنہوں
نے تجربہ اور وجدان سے قاعدہ ایجاد کئے اور اپنے معاصرین کی جرح
اور تعدیل کی چنانچہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے نکت میں لکھا ہے
فاختلف اقولہم الاختلاف اجتہادہم پھر متاخرین نے اپنے
اپنے معتمد علیہ کی تقلید کر کے ہر ایک پر حکم لگایا اور اسی وجدان
یا تقلید کی وجہ سے جس کی نسبت جو اعتقاد کیا خواہ جرح ہو یا تعدیل
اوسے پر قائم رہے حالانکہ محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ تعدیل بعد
جرح کے مفید نہیں۔ چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ
نے خطیب کا قول نقل کیا ہے قیل ان زاد المعدلون قدم التعدیل
لان کثر تہم یقوی حالہم ویوجب العمل بخبرہم وقلة
المسحیان یضعف خبرہم قال الخطیب وهذا خطأ

متاخرین اور متاخرین کا جرح و تعدیل کرتا

تعدیل بعد جرح کے مفید نہیں

و یَعْدُ مَنْ تَوَهَّمَهُ لَانِ الْمَعْدَلِینِ وَ انْ کَثُرُوا لَمْ یُخْبَرُوا عَنْ
 عَدَمِ مَا اخْبَرَهُ الْجَارِحُونَ وَلَوْ اخْبَرُوا بِذَلِكَ فَکَانتِ
 شَهَادَةُ بَاطِلَةٍ عَلٰی نَفْسِیْنِ جَوَ لَوْ کَیْتُمْ هِیْنَ کَیْتُمْ مَعْدَلِینِ اِکْرَیَادَهُ هِیْ
 اَوْرَجِحْ کَرْنِ وَاَلْ کَمْ تَوَمَعْدَلِینِ کَا قَوْلِ مَعْتَبَرِ هُوَ کَا سَوِیْهِ اَوْنِکِی خَطَا
 اِسْ لَیْ کَیْتُمْ جَعَلَتْ جَرِحْ کَرْنِ وَاَلْوِیْنَ نَیْ قَاثِمِ کِیْ هِیْ مَعْدَلِینِ نَیْ اَوْنِکِی
 عَدَمِ کِیْ خَبَرِ نَیْ دِیْ اَوْرَا کَرِ دِیْ هِیْ تَوَهْ کَوَا هِیْ نَفْسِیْ کِیْ هُوْکِیْ اَوْرِ نَفْسِیْ
 کِیْ کَوَا هِیْ بَاطِلِ هِیْ اَنْتَیْ - اِسْ سَیْ یَا تْ هِیْ ثَابِتْ - هُوْکِیْ کَیْ
 قَدَمَا سَیْ مَعْدَلِینِ نَیْ اِکْرَ کِیْ پَر جَرِحْ کِیْ هُوْ اَوْرَا دِیْ شَخْصِ کِیْ تَعْدِیلِ تَبَاغْ
 سَیْ کِیْ نَیْ کِیْ تَوِیْ تَعْدِیلِ تَقْلِیدْ هُوْکِیْ نَیْ تَحْقِیقْ - اِسْ لَیْ کَیْ اِکْرَ مَعْدَلِینِ کِیْ
 دَرَجَ شَهِودِ مِیْنِ قَاثِمِ کَرِیْنِ تَوِیْ هِیْ شَهَادَتِ نَفْسِیْ کِیْ هُوْکِیْ جَوَا بَاطِلِ هِیْ خَصْمَا
 مَقَابِلَ مِیْنِ شَهَادَتِ اَثْبَاتِ کَیْ جَوْعَدِ وِلْ نَیْ دِیْ هِیْ - مِثْلَا عَکْرَ مَکْرَ اِیْنِ
 سِیْرِیْنِ اَوْرِ یَحْیٰی بِنِ یَعِیْنِ وَغِیْرَہِ اَکَا بَر مَحْدُثِیْنِ رَحْمَۃُ اللّٰہِ عَلَیْہِ نَیْ کَذَابِ کَیْ
 اَوْرَا یُوْبِ نَیْ کَیْ کَا کَیْ وَہِ کَذَابِ نَیْ تَحْقِیقْ - بَا وَجُوْدَا سَیْ اَمَامِ نِجَارِیْ قَرِیْبَہِ
 اَوْنِ کَیْ اَوْرَا دِیْ سَیْ بَعْضِ اَسَا تَزَہْ کَیْ قَوْلِ اَوْرَا وِلْ کِیْ رَوَا یَا
 کَوِیْ صَحِیْحِ مِیْنِ دَاخِلِ کِیْ تَوِیْ تَعْدِیلِ تَقْلِیدْ اِیْ کَیْ نَیْ تَقْلِیدْ کَیْ مَعْنٰی هِیْ
 کَیْ کِیْ مَعْتَبَرِ شَخْصِ کَیْ قَوْلِ کَوِیْ دَلِیلِ بَا نِ لَیْ نَا اَوْرِیْ تَقْلِیدْ اِیْ سَیْ اَمْرِیْنِ
 هُوْیْ جَوَا تَرِ نَیْ ہِیْ کَیْ نَیْ تَقْلِیدْ اِیْ سَیْ ہِیْ کَوَا هِیْ نَفْسِیْ شَهَادَتِ اَثْبَاتِ کِیْ تَزَہْ

تقدیر امام بخاری خلاصہ

ہوئی جو باطل ہے۔ الحاح اس سے معلوم ہوا کہ حجج اور تعدیل کی بنا اجتہاد پر ہے اوس سے واقع کا حال معلوم نہیں ہو سکتا۔ اسی وجہ سے ایک ہی حدیث کو بعض حسان کے قریب کر دیتے ہیں۔ اور بعض موضوعات کے ساتھ ملا دیتے ہیں۔ جیسا کہ ابن جوزی نے موضوعات کے شروع میں لکھا الخامس الشديد الضعيف الكثير التزلزل فهذا ايتفاوت مراتبه عند الحسان فبعضهم يدينه من الحسان ويزعم انه ليس بقوى التزلزل وبعضهم يرى شدة تزلزله فليحتم بالموضوعات اگر کسی حدیث کے اسناد میں کوئی راوی ایسا ہو جس کو محدثین نے وضاع اور کذاب کہا ہے تو بھی اس حدیث کو قطعاً موضوع کہہ نہیں سکتے بلکہ اگر کوئی راوی خود خبر دے کہ میں نے یہ حدیث بنائی ہے او سو کو بھی قطعاً موضوع نہیں کہتے۔ چنانچہ تھتیس ابن حجر عسقلانی نے نقل کیا ہے کہ امام نسائی کے شرائط۔ امام بخاری اور مسلم سے بھی سخت ہیں کما قال وحكى ابو الفضل ابن طاهر قال سالت سعد بن علي الزنجاني عن رجل فوثقه فقلت له ان النسائي لم يحتج به فقال يا بني ان لابي عبد الرحمن بشر طفي الرجال اشد من شرط البخاري ومسلم باوجود اسکے اور کا قول ہے کہ جب تک کل محدثین کا اجماع کسی راوی کے متروک ہونے پر نہ ہو جائے وہ متروک نہیں ہو سکتا اور جس

جسی راوی کو محدثین نے وضاع اور کذاب نہیں کہتے وہ متروک نہیں ہے

حديث کی اسناد میں اس قسم کا راوی ہو قطعاً وہ حدیث موضوع نہیں ہو سکتی
 كما قال في النكت ايضا قال النسائي لا يترك الرجل عندي
 حتى يجمع الجميع على تركه ابن حجر رحمته الله عليه فتح الباری کے باب
 (من جوزه الطلاق الثلاث) میں لکھا ہے وليس كل راو
 مختلف فيه مردود بلکه اگر خود راوی کہے کہ میں نے یہ حدیث
 بنائی ہے تو اس حدیث کو بھی قطعاً موضوع نہیں کہہ سکتے چنانچہ تہذیب الراوی
 میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے قال البخاری فی التاريخ
 الاوسط حدثني يحيى الاشكري عن علي بن جدير قال سمعت
 عمر بن صبيح يقول انا وضعت خطبة النبي صلى الله عليه وسلم
 وقد استشكل ابن دقيق العيد الحكم بالوضع باقرار من ادعى
 وضعه لان فيه عملاً بقوله بعد اعترافه على نفسه بالوضع
 قال وهذا كاف في رده لكن ليس بقاطع في كونه موضوعاً
 لجواز ان يكذب في الاقرار بعينه وقيل هذا ليس باستشكال
 منه انما هو توضيح وبيان وهو ان الحكم بالوضع بالاقرار
 ليس بامر قطعي موافق لما في نفس الامر لجواز كذبه
 في الاقرار على حد ما تقدم ان المراد بالصحيح والضعيف
 ما هو الظاهر لا في نفس الامر بل في بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ اسط

کسی راوی سے روایت کی اور اس سے حدیث موضوع نہیں ہو سکتی

میں لکھا ہے کہ روایت کی مجھ سے سخی اشکری نے علی جدیر سے کہا اور چھوٹے
 نے کہ سنائیں نے عمر بن حبیب سے وہ کہتے تھے بنایا میں نے خطبہ نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کا ابن دقیق العید کہتے ہیں کہ حدیث بنانے والے کے اقرار
 حدیث کو موضوع کہنے میں اشکال وارد ہوتا ہے کیونکہ اوس میں بھی لازم آتا ہے
 کہ بعد اعتراف وضع کے اوس کے قول پر عمل کیا جائے اور یہ اگرچہ اس
 حدیث کے رد کرنے کے لئے کافی ہے لیکن قطعاً یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ
 حدیث نفس الامر میں موضوع ہو۔ کیونکہ جائز ہے کہ کسی غرض سے جھوٹ
 اقرار کر لیا ہو اور بعضوں نے کہا کہ یہ اشکال نہیں۔ مقصود اس بیان
 توضیح ہے کیونکہ حکم بالوضع اقرار سے قطعی اور موافق نفس الامر کے نہیں ہے
 کیونکہ جائز ہے کہ وہ اقرار جھوٹا ہو۔ یہ ایسی بات ہے جیسے صحیح اور ضعیف کا
 حکم کرنا ظاہر ہو تا ہو نہ بحسب نفس الامر انتہی۔ یعنی محدثین کے کل حکم
 بحسب ظاہر ہیں نفس الامر نہیں۔ چنانچہ اسکا ذکر انشاء اللہ تعالیٰ
 قریب آئے گا پھر جب خود اقرار سے واضح کی موضوعیت واقعی ثابت ہو
 صرف قرائن سے کیونکر ثابت ہو سکے۔ اور جب ایسے شخص کی حدیث کو
 بعض اہل حدیث اپنے کتابوں میں بلا تصریح موضوعیت کی روایت
 کریں جن کو محدث مانتے ہیں تو وہ خود راوی قابل ترک نہ ہوگا۔
 میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے لکھا ہے ولا یستحق التروک من

محدثین کے موضوعیت کا بیان

راوی عنده بعض الثقة یعنی جس شخص سے بعض ثقافت نے روایت
 کی ہو تو وہ شخص ترک کرنے کے قابل نہ ہوگا۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کے
 قول سے ابھی معلوم ہوا کہ جب تک کل محدثین کا اجماع کسی راوی کے
 متروک ہونے پر نہ ہو جائے تو وہ متروک نہیں ہوتا۔ الحاحل راوی کے
 ضعیف یا متروک یا وضع ہونے سے اس کے مرویات قطعاً موضوع
 نہیں ہوتے۔ اب اول قرائن کو دیکھنا چاہئے جو نفس حدیث میں ہوں
 منجملہ اون کے ایک یہ ہے کہ الفاظ حدیث میں رکاکت ہو جو شان رضا
 بنوی علی صاحبہا الف الف صلوة و تسلیم سے بعید ہے۔ اور یہ قرینہ بھی
 قطعی نہیں اس لئے کہ روایت بالمعنی اکثر محدثین کے پاس درست ہے
 تو جائز ہے کہ وہ روایت بالمعنی ہو یعنی مضمون اس کا صحیح اور الفاظ
 حدیث شریف کے ہوں۔ چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ
 علیہ نے قول شیخ الاسلام کا نقل کیا ہے امارک اللفظ فلا تدل علی
 ذلك لاحتمال ان یکون رواہ بالمعنی فغیر الفاظہ بغیر فصیح
 و سراقینہ یہ ہے کہ معنی میں رکاکت ہو اسکے کئی صورتیں ہیں ایک یہ
 مخالف عقل کے ہو یہ بھی کلیہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جس عقل کی برج میں حدیث
 حق امر المرء عقلہ و افلح من ذرق لباً وارد ہے وہ خود کیا ہے چنانچہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ما خلق اللہ شیئاً فی الارض و فی

راوی کے ضعیف یا متروک یا وضع ہونے سے اس کے روایات قطعاً موضوع نہیں ہوتے

العقل وان العقل فی الارض اقل وفي رواية اعز من الکثیر
 الاحمر الرویانی وابن عساکر عن معاذ بن جبل رحمۃ اللہ علیہ
 کن فی الجامع الصغیر یعنی روایت ہے معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ
 سے کہ فرمائیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں پیدا کیا اللہ تعالیٰ
 نے کوئی شے زمین پر جو عقل سے زیادہ نادر الوجود ہو البتہ عقل روئے زمین
 پر کبریت احمر سے بھی زیادہ نادر الوجود ہے۔ اگر ایسی عقل سلیم نصیب نہ ہو
 اس احادیث کو جو بظاہر خلاف عقل ہیں مگر اعتقاد سے مان لیگیں مثل
 احادیث معراج وحشر و صراط وغیرہ کے اعتقاد مان سکتے ہیں جبکہ کہ
 خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت نہ ہو۔ اور اگر بظاہر خلاف عقیدہ
 بھی ہے مگر تاویل صحیح قبول کر سکتی ہے تو جب بھی قطعاً موضوع نہ ہوگی۔
 کیونکہ اکثر احادیث میں تاویل ہوا کرتی ہے تو جائز ہے کہ یہ بھی اس قسم
 کی ہو چنانچہ خطیب کی تصریح سے یہ بات ابھی ظاہر ہو جائے گی۔ وغیرہ
 دوسری صورت یہ ہے کہ خلاف نصوص قطعیہ یا حدیث متواترہ یا اجماع
 کے ہو تو یہ بھی نفس الامر میں موضوع او سوقت سمجھی جائے گی جبکہ تاویل
 قبول نہ کرے۔ اور ظاہر ہے کہ باب تاویل وسیع ہے۔ تدریب الراوی
 میں لکھا ہے وکما یدخل فی قرنۃ حال المروی ما نقل
 عن الخطیب عن ابی بکر ابن الطیب ان من جملة الاسئل

الوضع ان يكون مخالفاً للعقل بحديث لا يقبل التاویل ^{بالحق}
ما يدل فعه المحس والمشاهدة او يكون منافياً للدلالة الكتاب
القطعية او السنة المتواترة والاجمال القطعی اما المعاصرة
مع امکان الجمع فلا یغنی جوری مروی میں ہوتے ہیں او نہیں جسے
وہ ہیں جو خطیب سے نقل کئے گئے ہیں انھوں نے نقل کیا ہے ابو بکر بن
طیب سے کہ بخلاف دلائل وضع کے ایک یہ ہے کہ حدیث مخالف عقل ہو
اس طور پر کہ تاویل قبول کر سکے اور اسکے ساتھ یہ قرینہ بھی لاحق ہے
کہ دفع کرے اس حدیث کو جس اور مشاہدہ یا منافی ولالت قطعی کتاب
یا سنت متواترہ یا اجماع قطعی کے ہو لیکن جب کسی طور سے اول و دونوں میں
توفیق ہو سکے اور منافاة او ٹھ جائے تو وہ بھی قرینہ وضع کا نہ ہوگا انتہی
قال ابن حجر فی النکت ولو فتح الناس هذا الباب (ای الحكم
بالوضع للتعارض) لرد الاحادیث و یقبل کثیر من احادیث
الصحیحین البطلان انما سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے سبیل النجاة میں لکھا
قال ابن حجر فی نکتہ علی ابن الصلاح قد اخطأ من حکم بالوضع
بمجرد مخالفة السنة واكثر من ذلك الجوزفانی فی کتاب
الاباطیل وهذا انما یتانی حدیث لا یمکن الجمع بوجه من
الوجوه اما مع امکان الجمع فلا کما زعم بعضهم وان الحدیث

الذي رواه الترمذي وحسنه من الحديث ابى هريرة لا يؤمن
عبد قوماً يخص نفسه بدعوة دونهم فان فعل فقد خا^{نهم}
موضع لانه صلى الله عليه وسلم قد صح عنه انه كان
يقول اللهم يا عبد بليني وبين خطاياي وغير ذلك لانا نقول
يمكن حماه على ما لا يشرع للمصلي من الادعية لان الامام
والماموم يشتركان فيه بخلاف ما لم يوتره وكما زعم
ان حبان في صحيحه ان قوله صلى الله عليه وسلم اني لست
كاحدكم اني اطعم واسقي دال على ان الاخبار التي فيها
انه كان يضع الحجر على بطنه من الجوع باطالة وقد رد عليه
ذلك الحافظ ضياء الدين الدمشقي وكفى هذا اكله كلام
حافظ ابن حجر في النكت وقال الشيخ بدر الدين الزركشي
في تعليقه على ابن الصلاح جعل بعضهم من دلائل الوضع
ان يخالف صحيح السنة وهذه هي طريقة ابن خزيمة وابن
حبان وهي ضعيفة لاسيما حديث امكن الجمع قال ابن حجر
في صحيحه في حديث لا يؤمن عبد قوماً فيخص نفسه بد^{عوة}
فان فعل فقد خانهم هذا حديث موضوع فقد ثبت
قوله صلى الله عليه وسلم اللهم يا عبد بليني وبين خطاياي الحديث

لا ینتھی الی ذلک فقد حسنه الذہبی وغیره و لیس عباد
 بحديث الاستفتاح لامکان حملہ علی مالویشیع للامام والمأمور
 وقال ابن حبان فی صحیحہ فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم
 انی لست کاحدکم انی اطعم واسقی هذا الخبر یدل علی
 ان الاحادیث التي جاء فیہا انه کان یضع الخبز علی بطنہ
 کلہا اباطیل وانما الخبز وهو طرف الاذا راذا اللہ حل و
 کان یطعم رسولہ ویسقیہ اذا وصل فکیف ینترکہ
 جائعاً مع عدم الوصال حتی یشد الخبز علی بطنہ وما ینفی
 الخبز من الجمع انتہی یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اون احادیث کو جو
 شدت جمع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دلالت کریں یا جن میں
 وضع خبز علی البطن کی تصریح ہے۔ ابن حبان نے باطل ٹھہرایا ہے۔ حالانکہ
 صحیح بخاری میں یہ حدیثیں موجود ہیں قال سعید سمعت عن جابر
 بن عبد اللہ قال لما حفر الخندق رایت النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم خصاً شديداً۔ فالقیته الی امرأتی فقلت
 هل عندک شیء فانی رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 خصاً شديداً الحدیث۔ رواہ البخاری۔ وعن ایمن قال لیت
 جابر فقال انا یوم خندق تخفر فخرضت کدیة شديداً

فجاءوا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالوا اھذا اکیۃ حضرت
 فی الخندق فقال انا تاذل ثم قام و بطنہ معصوب بحجی
 الحدیث و فی اخرہ فقلت لا مأتی رایت بالنبی صلی اللہ
 علیہ وسلم مشیاً ما فی ذلک صیر فعندہ شیء قالت عندی
 مشعیر و عناق الحدیث رواہ البخاری اور شاید اسی قاعدہ کی
 بنا پر ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے یا علی لا یجزل الاحاد
 ان یجذب فی ہذا المسجد غیری و غیرک یعنی اے علی سوائے
 میرے اور تمھارے کسی کو درست نہیں کہ بحالت جنابت اس مسجد میں جاوے
 اور بظاہر یہ علت قائم کی کہ اوس میں اکثر شیعہ ہیں حالانکہ اس حدیث کو
 ترمذی - بیہقی نے روایت کی ہے - اور اس کے شواہد بھی بکثرت ہیں
 جن کی تخریج ہزار - ابویعلی - بیہقی نے - اور بخاری اور ابن عساکر نے
 اپنی تاریخ میں کی ہے - اور عمر بن الخطاب اور عائشہ صدیقہ - ام سلمہ -
 سعید بن ابی الوقاص - جابر بن عبد اللہ ابی سعید خدری رضی اللہ عنہم
 کی روایت سے وار ہے کما قال السیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 فی التعلیقات حدیث ابی سعید یا علی لا یجزل لاحد
 یجذب فی ہذا المسجد غیری و غیرک فیہ کثیر التوہان
 فی التشیع عن عطیۃ العوفی ضعیف قلت اخرجه الترمذی

والبيهقي في سننه من طريق سالم بن ابی حفصة عن عطية
 فرالت تهمه كثير وقال الترمذي حسن غريب وقل سمعته
 مني محمد بن اسمعيل وقال النجاشي انما حسنه الترمذي
 لبشوا هذه قلت ورد من حديث سعد بن ابی وقاص ^{رحم}
 البراز وعمر بن الخطاب ^{رحم} اخرجاه ابو يعلى وام سلمة اخرجاه
 البيهقي في سننه وعائشة رضى الله عنه اخرجاه البخاري
 في تاريخه والبيهقي وجابر بن عبد الله اخرجاه ابن عساكر
 في تاريخه ومن مرسل ابی حازم اخرجاه الزبير بن بكار
 في اخبار المدينة اگر کہا جائے کہ جب بعض محدثین نے ایسی حدیث
 کو موضوع کہہ دیا ہے تو اس میں تاویل کر کے موضوعیت سے اس کو
 نکالنا کیا ضرور ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حال ان دونوں قریوں کا
 یہی ہے کہ مخالفت عقل ونصوص کی وجہ سے وہ موضوع ٹھیرا لی جا رہی ہے
 اور جب کسی وجہ سے وہ مخالفت رفع ہو جائے تو اس حدیث کو
 موضوع کہنا بلا وجہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ بلا وجہ کسی حدیث کو موضوع
 کہہ دینا گناہ سے خالی نہیں اور یہ صریح ممنوع ہے۔ کما و سر د عن
 سلیمان قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كذب
 علي متعمدا فليتبوا بلينا في النار ومن رد حديثا بلغه عني

بلاد و جہ کسی حدیث کو موضوع نہ کرنا

فانما خصمه يوم القيمة واذا بلغكم عنی حدیث فلم تعرفوه
 فقولوا الله اعلم طب کذا فی کثر العمال یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم نے جس نے قصداً جھوٹ بات بنا کر اس کی نسبت میری
 طرف کی تو چاہئے کہ وہ شخص اپنا گھر و زخ میں بنالے اور جس نے
 رد کیا اس حدیث کو جو پہونچی ہے اس کو مجھ سے توفیامت کے
 دن میں اس کا دشمن ہو گا اور جو پہونچے تم کو ایسی حدیث جو نہ جانتے
 ہو تم پر سبب نہ معروف و نہ مشہور ہونے اس کے تو (اللہ اعلم کہ دو)
 روایت کی اس کو طبرانی نے میں بہر حال حدیث کو بلا وجہ رد کر دینا یا
 اس سے انکار کرنا سوا اس کے نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 دشمن بنالینا ہے عیاذا باللہ۔ اگر سمجھ میں نہ آوے تو سکوت چاہئے نہ
 یہ کہ حکم بالوضع کرنا جو من وجہ رد ہے۔ امام سیوطی نے تعقبات میں لکھا ہے
 کہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کیا
 من احتجتم يوم الارباء ويوم السبت فاصابه مرض فلا
 يلو من الالفه یعنی جس نے چار شنبہ یا شنبہ کے دن بچے لگایا اور کسی
 بیماری میں مبتلا ہو گیا تو وہ اپنے کو ملامت کرے۔ پھر آخر بحث میں یہ واقعہ
 نقل کیا کہ محمد بن جعفر بن طریشا پوری کو اس حدیث میں کلام تھا وہ کہتے ہیں
 کہ ایک روز میں نے کہا کہ یہ حدیث صحیح نہیں اور اس پر پروا نہ کر کے

(چار شنبہ کے دن فصلی ساتھ ہی مرض برص مجھ پر نمایاں ہوا۔ خوش قسمتی سے ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور اپنی حالت عرض کی۔ فرمایا خبردار اب سے میری حدیث کی کبھی استہانت نہ کرنا۔ یہ عبارت تعلیقات کی اس پر شاہد ہے۔ ثوروی الدبلی بسندہ عن ابن عمرو ومحمد بن جعفر بن مطر النیشاپوری قال قلت یوما ان هذا الحدیث لیس بصحیح فافضدت یوم الادب فاصابنی برص فرائت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی النوم فشکوت الیہ حالی فقال ایاک والاستہانتہ بحديثی **ف** اس پر اور ایک بات معلوم ہوئی کہ محمد بن جعفر نیشاپوری نے جو اس قصہ کو ذکر کیا اور بعد اس خواب کے اون کو اس حدیث کی پوری تصدیق ہو گئی تھی جس کی وجہ سے وہ پورا واقعہ بیان کیا کرتے تھے۔ اسی طرح تعلیقات مذکور میں لکھا ہے حدیث من غری مصابا فلا مثل اجبر لا یغنیہ جو شخص کسی مصیبت زدہ کی تعزیت کرے او کو بھی مثل اوسی مصیبت زدہ کے ثواب ہوتا ہے۔ یہ روایت علی بن عاصم نے۔ محمد بن سوقة سے کی ہے جنہیں محدثین کو کلام ہے چنانچہ اسی سے ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کیا ہے۔ بیہقی نے شعب الایمان میں لکھا ہے کہ محمد بن ہارون کہتے ہیں کہ

محمد بن جعفر بن طریشاپوری کو ان کا حدیث کا یہ نتیجہ ملا

محمد بن ہارون نے خواب میں یہ روایت سنی تھی کہ آنحضرت سے حدیث کی تصدیق کرتا۔

میں نے ایجا بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور عرض کیا یا رسول اللہ
 علی بن عاصم حدیث (من عزی مصابا) ابن سوقة سے روایت کرتے
 ہیں کیا وہ آپ نے فرمایا ہے۔ حضرت نے فرمایا ہاں۔ یہی کہتے ہیں کہ
 اسکے بعد محمد بن ہارون جب کبھی اس حدیث کو روایت کرتے روایت
 کما قال واخرج البیهقی فی شعب الایمان عن محمد بن ہارون
 وكان ثقة صدوقا قال رايت النبي صلى الله عليه وسلم
 في المنام فقلت يا رسول الله علي بن عاصم الذي يرويه
 عن ابن سوقة من عزی مصابا۔ هل عندك قال نعم فكان
 محمد بن ہارون كلما حدث هذا الحديث بکی اور صحیح مسلم میں
 حدثنا علی بن مسهر قال سمعت انا وحمزة الزيات من ابان
 ابن ابي عباس نحو من الف حديث قال علی لقلت حمزة
 فاخبرني انه دأى النبي صلى الله عليه وسلم في المنام فعرض
 عليه ما سمع من ابان فما عرف الاشياء سدا خمسة اوستة
 یعنی علی بن مسهر کہتے ہیں کہ میں نے اور حمزہ زیات نے ابان بن ابی عبا
 سے قریب ہزار حدیثوں کے سنیں بعد چند روز کے حمزہ زیات سے
 میں نے ملاقات کی تو مجھ کو کہنے لگے کہ میں نے خواب میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی روایت سے مشرف ہوا اور صبی حدیثیں کہ ابان گنتی تھیں

علی بن مسهر کہتے ہیں کہ میں نے اور حمزہ زیات نے ابان بن ابی عبا سے قریب ہزار حدیثوں کے سنیں بعد چند روز کے حمزہ زیات سے میں نے ملاقات کی تو مجھ کو کہنے لگے کہ میں نے خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت سے مشرف ہوا اور صبی حدیثیں کہ ابان گنتی تھیں

وہ پیش کیں حضرت نے سوائے پانچ چھ حدیثوں کے کسی حدیث کی تصدیق نہیں فرمائی۔ امام مسلم نے اس روایت کو اولیٰ روایات میں ذکر کیا ہے جن میں اولیٰ کو راویوں کے عیوب بیان کرنا مقصود ہے۔ غرض یہ کہ ابان کی حدیثیں قابل اعتبار نہیں پس ان قرآن اور تصریحات اور ان احادیث سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں کھنے کے باب میں وارد ہیں مثل من رانی فی المناصر فقد رای الحق وغیرہ کے یہ بات سمجھ میں آسکتی کہ مثل محدثین کے اولیاء اللہ بھی بہت حدیثیں خواب میں یا کشف صحیح سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تصحیح کر لیتے ہونگے جب عموماً کسی بزرگ کی ولایت مسلم ہو جائے تو اس بنا پر اولیٰ کی نقل کی ہوئی حدیثوں کو مان لینے میں کوئی عمل تردد نہ ہوگا اگر بالیقین یہ مسئلہ معلوم کرنا ہو کہ اولیاء اللہ عالم بیداری میں کس قدر دریافت کر سکتے ہیں تو کو اکب زاہرہ میں دیکھ لیں جس کو شیخ ابوالفضل عبدالقادر بن حسین رحمۃ اللہ علیہ نے صرف اس مسئلہ کی تحقیق میں تصنیف کی ہے اور بدلائل عقلیہ و نقلیہ ثابت کر دیا کہ حالت بیداری میں روایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ صرف ناممکن بلکہ واقعی ہوتی ہے۔ تیسرا قرینہ وضع کا جو نفس حدیث میں ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب یا وعید سخت ہو چنانچہ تدریس الراءوی

اولیاء اللہ بھی خواب میں یا کشف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں صحیح کر لیتے ہیں

میں لکھا ہے ومنہا الافراط بالوعدید الشدید علی الامر الصغیر
 والوعد العظیم علی الفعل الخفیر وهذا کثیر فی حدیث
 القصاص والاخیر راجع الی الرکعة مگر اس پر بھی قطعیست وضع
 کی معلوم نہیں ہو سکتی کیونکہ کثرت ثواب کا مدار تو فضل الہی پر ہے۔
 دیکھ لیجئے ایک رات کی عبادت کا ہزار مہینے کی عبادت پر فضیلت ہونا
 قرآن شریف سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ لیلۃ القدر خیر من الف
 اور حدیث بطاقہ سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کما فی المواہب وشرح
 للنور قانی حدیث البطاقۃ مشہور قد رواہ الترمذی
 وقال حسن غریب وابن ماجہ وابن حبان والحاکم وصحیح
 من حدیث عبد اللہ بن عمر وابن العاص یرفعہ بلفظ ان اللہ
 یشخص رجلاً من امتی علی رؤس الخلائق یوماً القیمہ
 فینشر علیہ تسعة وتسعون سجلاً کل سجل منها مثل
 مد البصر ثم یقول اتنکر من هذا شیئاً اظلم کتبتنی
 الحافظون فیقول لا یارب فیقول افلمک عند فیقول لا یارب
 لفظ الحدیث عند المذکورین فیقول افلمک عند راو حسنة
 فہاب الرجل فیقول لا یارب فیقول بلی ان لک عندنا
 حسنة وانه لا ظلم علیک الیوم فتخرج بطاقة فیہا اشہد

ان لا آله الا الله واشهد ان محمدا عبدا ورسوله فبقول
احضر وزن فبقول یارب ما هذه البطاقة مع هذا السجل
فقال انک لا تعلم قال فوضع السجلات فی کفة والبطاقة
فی کفة فطاشت السجلات وثقلت البطاقة فلا یثقل
مع اسم الله شیء یعنی روایت ہے عبداللہ بن عمرو ابن عاص کہ
کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلائے کا حق تعالیٰ میرے
امیوں میں سے ایک شخص کو تمام خلایق کے رب و رقیامت کے
پس کھولے گا اور اس کے رب و رزق نوے جل ہر جل اتنا ہوگا جتنا ایک
نگاہ پہنچتی ہے اور فرمائے گا کیا تجھے انکار ہے اس سے کسی چیز کا
کیا تجھ پر ظلم کیا لکھنے والے میرے فرشتوں نے وہ عرض کرے گا نہیں
اے پروردگار۔ پھر فرمائے گا کیا تیرے پاس کوئی عذر یا کوئی نیک
کام ہے سوائے اسکے۔ یہ سن کر اس شخص کو ہیبت ہو جائے گی۔
اور عرض کرے گا اے پروردگار اسکے سوائے کوئی نیک کام ہے
نہ کوئی عذر پھر ارشاد ہوگا کہ کیوں نہیں۔ ہمارے پاس تیری ایک
نیکی ہے۔ اور آج تجھ پر کچھ ظلم نہ ہوگا۔ پھر نکالے گا حق تعالیٰ ایک پرچہ
کاغذ کا جس میں اشہد ان لا آله الا الله واشہد ان محمدا عبدا
و رسوله لکھا ہوگا اور حکم ہوگا کہ اب جانے اعمال تلے کی جگہ

وہ عرض کرے گا اے پروردگار ان دفتروں کے مقابلہ میں یہ پرچہ کیا چیز ہے۔ ارشاد ہو گا تجھ پر کچھ ظلم نہ ہو گا۔ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ رکھے جائیں گے وہ تمام دفتر ایک پلہ میں اور وہ پرچہ ایک پلہ میں۔ اور جب وزن کیا جائے گا تو وہ تمام دفتر ہلکے ہو جائیں گے اور وہ پرچہ بھاری ہو گا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے نام کے مقابلہ میں کوئی چیز بھاری نہ ہو گی۔ روایت کی اسکو ترمذی۔ ابن ماجہ۔ ابن حبان اور حاکم نے اور کہا بیہقی نے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اور کنز العمال میں ہے کہ اس حدیث کو امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے بھی سند میں روایت کی اور حاکم نے مستدرک میں لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے شرط مسلم یہ۔ اب دیکھئے کہ گناہوں کے اتنے بڑے بڑے نانوہ دفتر کے مقابلہ میں ایک چھوٹی چھٹی کلہ طیبہ کی کس شمار میں ہے مگر جب فضل خدا ہوا تو وہ سب طے رکھے رہیں گے اور سیکڑوں برس کی عبادت کا جو نتیجہ ہوتا ہے ایک چھوٹی سی چھٹی سے نکل آیا۔ پس معلوم ہو گیا کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب مستبعد نہیں۔ جب یہ بات صحیح حدیث سے ثابت ہو گئی تو اس سے بڑھکر اور کیا بات ہو گی جس کے ماننے میں تردد ہو اور خواہ مخواہ اس کو قرینہ وضع کا بنا لیا جائے۔ اور اسی طرح یہ حدیث مشکوٰۃ میں ہے عن ابن عباس

رضى الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال للعباس
 ابن عبد المطلب يا عباس يا عماء الا اعطيك الا اهنك
 الا اجبوك الا افعل بك عشر خصال اذا انت فعلت
 ذلك غفر الله لك ذنبك اوله واخره قديمة وحديثة
 خطأ وعملاً صغيرة وكبيرة سرية وعلانية ان تصلي
 اربع ركعات تقرأ في كل ركعة فاتحة الكتاب وسورة
 فاذا فرغت من القراءة في اول ركعة وانت قائم قلت
 سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر خمس عشرة
 ثم ركع فقولها وانت راكع عشر ثم رفع راسك من
 الركوع فقولها عشر ثم تهوى ساجدا فقولها وانت ساجد
 عشر ثم رفع راسك من السجود فقولها عشر ثم تسجد
 فقولها عشر ثم رفع راسك فقولها عشر فذلك خمس
 وسبعون في كل ركعة تفعل ذلك في اربع ركعات
 ان استطعت تصليها في كل يوم مرة فافعل فان لم تستطع
 ففي كل جمعة مرة فان لم تفعل ففي كل شهر مرة فان لم
 تفعل ففي كل سنة مرة فان لم تفعل ففي عمرك مرة رواه
 ابو داود وابن ماجه والبيهقي في الدعوات وروى الترمذي

فضيلت ثمانية ركعات

عن ابی رافع نخعی اور ترمذی کی روایت میں ہے ولو كانت ذنوبك
 مثل رمل عالج غفرها الله لك یعنی روایت ہے ابن عباس رضی اللہ
 عنہ سے کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عباس بن عبد المطلب
 رضی اللہ عنہ سے کہ اے عباس اے میرے چچا کیا نہ عطا کروں میں
 تم کو کیا بخشش کروں میں تم پر کیا نہ دوں تم کو کیا نہ احسان کروں میں
 تمہارے ساتھ اس قسم کا کہ جب کرو گے تم وہ کام جو تبتلانا ہوں میں
 تم کو تو بخش دے گا حق تعالیٰ تمہارے گناہ اول و آخر کے۔ پُرانے
 اور نئے خطا سے کئے ہوئے یا قصداً۔ چھوٹے اور بڑے۔ پوشیدہ
 اور ظاہر اگرچہ بکثرت مثل ریتی کے ہوں وہ یہ ہے کہ پڑھو تم چار رکعت
 ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور کوئی دوسرا ایک سورہ پھر بعد قرات
 کے حالت قیام میں کہو سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر
 پندرہ مرتبہ پھر رکوع کرو اور وہی کلمہ دس مرتبہ پڑھو۔ پھر رکوع سے
 سراوٹھا کر دس مرتبہ پھر سجدہ میں دس مرتبہ پھر جلسہ میں دس مرتبہ۔
 پھر سجدہ میں دس مرتبہ پھر سجدہ سے سراوٹھا کر قیام سے پہلے بیٹھ کر دس مرتبہ
 اوسی کلمہ کو کہو۔ اس ترکیب سے ایک رکعت ہوئی جس میں پچتر مرتبہ وہ کلمہ پڑھا گیا
 پھر ہر رکعت میں ایسا ہی کرو اگر تم سے ہو سکے تو یہ نماز ہر روز و نثر
 ہر جمعہ میں ایک بار ورنہ ہر مہینے میں ایک بار ورنہ برس میں ایک بار

اور جو یہ بھی نہ ہو سکے تو عمر بھر میں ایک بار پڑھو۔ روایت کی اسکو
 ابو داؤد ترمذی ابن ماجہ۔ اور بیہقی رحمہم اللہ نے انتہی۔ دیکھئے
 کس قدر رحمت الہی ہے کہ صرف چار رکعت پڑھنے سے عمر بھر کے
 گناہ اگلے پچھلے صغیرہ کبیرہ وغیرہ سب معاف ہو جاتے ہیں۔
 مقطورے فعل سے کثرت ثواب اور کیا اس سے زیادہ ہو سکتا ہے
 مگر شاید اسی وجہ سے کہ بہ نسبت حیثیت عمل کے ثواب بہت زیادہ
 ہے ابن جوزی نے اس حدیث کو بھی موضوعات میں داخل کر دیا
 اور یہ علت قائم کی کہ اس کی اسناد میں صدقہ ضعیف ہیں۔
 اور موسیٰ بن عبدالعزیز مجہول اور موسیٰ بن عبیدہ غیر مقبہر ہیں۔
 امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ اکثر حفاظ حدیث
 نے ابن جوزی پر رد کیا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر نے خصال مکفروہ میں
 لکھا ہے کہ برا کیا ابن جوزی نے جو اس حدیث کو موضوعات میں
 داخل کیا۔ اور امانی وغیرہ میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو امام بخاری
 قرأت خلف امام میں اور ابو داؤد وابن ماجہ نے اپنی صحیح میں
 اور حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی اور ابن شاہین واجوی و خطیب
 و ابو سعید سمعانی و ابو موسیٰ و ابو الحسن و ابن الفضل منذری و ابن
 صلاح و نووی رحمہم اللہ وغیرہم نے روایت کی ہے اور ابن منذر نے

الشرح حافظ حدیث نے ابن جوزی کو رد کیا ہے

خاص اس باب میں ایک رسالہ تصنیف کیا ہے اور کہا دلیلی نے
 فردوس میں کہ صلوٰۃ التبسیع اور نمازوں سے زیادہ ترجیح ہے۔
 روایت کی بیہقی وغیرہ نے ابی حامد مشرقی سے کہ ایک بار میں مسلم کے
 پاس بیٹھا تھا اور میرے ساتھ حدیث صلوٰۃ التبسیع تھی جو بہ تواتر
 عکرمہ عن ابن عباس مروی ہے مسلم نے دیکھ کر کہا کہ اس باب میں
 اس سے بہتر کوئی اسناد نہیں اور ذکر کیا ترمذی نے کہ ابن مبارک وغیرہ
 اہل علم نے بھی صلوٰۃ التبسیع پڑھی اور اس کی فضیلت بیان کی
 اور کہا بیہقی نے کہ اس سے حدیث مرفوع کی تقویت ہوتی ہے۔
 ابن حجر نے لکھا ہے کہ کئی طریقوں سے یہ حدیث مروی ہے جس کو
 ابن راہویہ وابن خزمیہ وحاکم و طبرانی و دارقطنی و ابن شاہین
 و ابو نعیم و عبدالرزاق وغیرہم نے روایت کی ہے اور ابن جوزی نے
 جو صدقہ کی نسبت کلام کیا ہے سو شاید اون کو صدقہ ابن یزید
 خراسانی سمجھا ہو جو متروک ہیں۔ حالانکہ یہ صدقہ ابن عبداللہ ہیں
 جن کا لقب سہم ہے اور وہ متروک نہیں۔ اور جو موسیٰ بن عبیدہ
 میں کلام کیا ہے وہ بات مردود ہے اسلئے کہ موسیٰ کذاب نہیں ہے
 اور موسیٰ بن عبدالغزیز کو جو مہول کہا او میں بھی خطا کی اس لئے
 کہ یحییٰ بن معین اور نسائی نے اون کی توثیق کی اور بہت لوگوں نے

اولن سے روایت لی ہیں انتہی مخصوصاً پوری عبارت تعقیبات کی یہ ہے
 حدیث العباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی صلوٰۃ التسبیح فیہ صدقین
 یزید الخراسانی ضعیف و حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما
 فیہ موسیٰ بن عبد العزیز مجہول و حدیث ابی رافع فیہ موسیٰ
 ابن عبیدۃ لیس بشئ قلت قد اکثر الحفاظ من الرد علی ابن
 جوزی فی هذا الحدیث قال الحفاظ بن حجر فی الخصال
 المکفرة اساء ابن الجوزی یدکرہ ایاہ فی الموضوعات قال
 وقوله ان موسیٰ عبد العزیز مجہول لم یصب فیہ فان ابن
 معین والنسائی وثقاه وقال فی امالیہ حدیث ابن عباس
 اخرجہ البخاری فی القرأۃ خلف الامام وابوداود وابن ماجہ
 وابن خزمیہ فی صحیحہ والحاکم فی مستدرکہ والبیہقی و
 وقال ابن شاہین فی الترغیب سمعت ابابکر بن ابی داؤد
 یقول سمعت ابی یقول صح فی صلوٰۃ التسبیح هذا قال موسیٰ
 بن عبد العزیز وثقه ابن معین والنسائی وابن حبان وروی
 عنه خلق واخرج له البخاری فی القرأۃ هذا الحدیث بعینہ
 واخرج فی الادب حدیثا فی سماک الرد وبعین هذه الامور
 ترفع الجہالۃ ومن صح هذا الحدیث او حسنه غیر من تقلد

ابن منذر والفت فيه كتابا واجرى والخطيب وابوسعيد
السمعاني وابوموسى وابوالحسن وابن الفضل والمندري وابن
الصلاح والنووى فى تهذيب الاسماء واخرون وقال الديلمي
فى مسند الفردوس صلاة التسليم اشهر الصلوة واصحها
اسنادا وروى البيهقى وغيره عن ابى حاتم الشافعى قال
كنت عند مسلم بن الحجاج ومعى هذا الحديث عن عبد
بن بشر يعنى حديث صلاة التسليم من رواية عكرمة عن ابن
عباس فسمعت مسلما يقول لا يروى فيها اسناد احسن من هذا
وقال الترمذى قد روى ابن مبارك وغيره من اهل العلم
صلاة التسليم وذكرنى الفضل فيه وقال البيهقى كان عبد الله
ابن المبارك يصليها وتداولها الصالحون بعضهم عن بعض
وفى ذلك تقوية للحديث المرفوع قال الحافظ ابن حجر واقدم
من روى عنه عند فحلها صريح ابوالجوزاء اوس بن عبد
الله البصرى من ثقات التابعين وثبت ذلك عن جماعة بعدة
واثبتها ائمة الطريقين من الشافعية والحديث ابن عباس
هذا طريق قتاج موسى بن عبد العزيز عن الحكم بن ابان
ابراهيم بن الحكم ومن طريقه اخرج ابن راهويه وابن

خزمية والحاكم وتابع عكرمة عن ابن عباس عطاء وأخرجه
الطبراني وابونعيم بسندٍ جالٍ ثقات وابوالجوزي أخرجه
الطبراني والدارقطني في صلوة التسليم من طريق عندهما
أخرجه الطبراني في الأوسط فهذا است طريق وأما حديث
العباس فأخرجه الدارقطني في الأفراد وابن شاهين
في الترغيب قال الحافظ ابن حجر ووطن ابن الجوزي أن صدقته
الذي فيه ابن يزيد الخراساني وليس كذلك إنما هو
ابن عبد الله المعروف بالسمين ضعفه من قبل حفظه وثقة
جماعة فيصالح في المتابعات بخلاف الخراساني فإنه ما تروى
وله طرق أخرى أخرجهما إبراهيم ابن أحمد الحرفي في فوائده
وفي مسنده حماد بن عمرو والنضى كذبوه وأما حديث أبي رافع
فأخرجه الترمذي وابن ماجه قال الحافظ وقول ابن الجوزي
أن موسى بن عبيدة علة الحديث مردود فإنه ليس بكذا
مع ماله من الشواهد وقد ورد حديث صلوة التسليم
من حديث الفضل بن العباس أخرجه ابونعيم في قربان
المتقين وابن عمر وأخرجه ابوداود والدارقطني وابن
شاهين في الترغيب والدارقطني والطبراني من طرق عنه

و علی اخرجہ الدارقطنی والواحدی فی الدعوات من طریق عنہ
 وجعفر بن ابی طالب اخرجہ عبد الرزاق والدارقطنی من طریق
 عنہ وانه عبد الله اخرجہ الدارقطنی امرسلة اخرجہ أبو نعیم
 والاضاری هو جابر بن عبد الله وقال الحافظ انه ابو كبشة
 الانباری ومن مرسل اسماعیل بن دافع اخرجہ سعید بن
 منصور والخطیب فی صلوة التسلیم انتهى ملخصا من احوالی
 الاذکار ہر چند اس بحث میں تطویل ہوئی لیکن اسکے ضمن میں
 یہ بات معلوم ہوئی کہ محدثین کے اجتہاد و استدلال ایک قسم نہیں ہیں
 کسی کی نظر مصالح سے متعلق ہوتی ہے اور کسی کی نفس اسناد سے۔
 کہا ابن جوزی نے کہ ان اسنادوں پر مجھے اطلاع نہ تھی سیوطی رحمۃ اللہ علیہ
 نے نقل کیا کہ ابن جوزی بڑے فاضل تھے ابن خلکان رحمۃ اللہ علیہ
 وفيات الاعیان میں اون کا حال لکھا ہے کہ وہ فن حدیث میں
 علامہ اور امام وقت تھے اور ان کے تصانیف اس قدر ہیں کہ اون کی
 عمر کا اور تصانیف کا حساب کیا گیا تو روزانہ نو جز ہوتے ہیں
 اونیس سے اکثر فن حدیث میں ہیں سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خاص
 کتابت حدیث کے لئے یہ اہتمام رکھا تھا کہ حدیث لکھنے کے لئے
 جب قلم تراشتے تو اس کا تراشہ اٹھا رکھتے وہ اس قدر جمع ہو گیا تھا

ابن جوزی کا احوال

بحال ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کی خوش احوالی

کہ انتقال کے قریب وصیت کی کہ میرا غسل کا پانی اوسے سے گرم کیا جا
چنانچہ ایسا ہی ہوا اور وہ تراشہ پانی گرم کرنے کے لئے کافی ہوا بلکہ
کچھ بچ رہا۔ باوجود اس جلالت شان کے اون کی نظر اون کتب الاولیاء
پر جن سے تصحیح حدیث صلوٰۃ التبیح ہوتی ہے کیا نہ ہوگی۔ غرض
کوئی ایک علت قائم کر کے حدیث کو موضوع قرار دینے سے اون کا
مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح سمجھی جائے تو لوگ اون پر
اعتماد کر کے کہیں عل نہ چھوڑ دیں۔ اسی طرح ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے
زیارت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مانعت میں اس قدر زور دیا کہ
جنہی حدیثیں زیارت کے باب میں وارد ہیں اون سب کو موضوع
قرار دیا۔ اس خیال سے کہ زیارت و توسل و استغاثہ وغیرہ سے شرک
لازم آتا ہے۔ شیخ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اونکی رد میں شفا السقام
تصنیف کی اور اوس میں اوس خیال کی غلطی کر کے رجال اسانید اور
تخریج احادیث کے متعلق محققانہ بحث کی ہے اور ثابت کر دیا کہ وہ
سب حدیثیں صحیح ہیں اور توسل وغیرہ درست ہے۔ چنانچہ مولانا
محمد عبدالحی نور اللہ مقدمہ طفر الامانی میں لکھتے ہیں قال السخاوی
وہن افراد بعد ابن الجوزی فی الموضوع کرامیۃ الموضی الصنعانی
اللغوی ذکر فیہا احادیث من الشہات الفضاعی والنجوم الاقلیۃ

ابن تیمیہ کی زیارت کی مانعت میں

وغيرهما كالاربعةين لاين ودعان وقضائل العلماء المحجلين
 سرور والبليخي والوصية لعلي بن ابي طالب وخطبة الوداع
 وادب النبي صلى الله عليه وسلم واحاديث ابي الدنيا الاشج
 ونسطور ونعيم بن سالم ودينار الحبشي وابي هدية ابراهيم
 ونسبة سمعان السن رضى الله عنه عن وجهها الكثير ايضا
 من الصحيح والحسن وما فيه ضعف يسير والمجزي زفاني ايضا
 كتاب الاباطيل اكثر فيه من الحكم بالوضع بحد مخالفة
 السنة وهو خطأ الا ان يتعذر الجمع وكذا اصنف عمر بن
 بدر الموصلي كتابا سماه المغني عن الحفظ والكتاب قبولهم
 لم يصح شئ في هذا الباب وعليه فيه مواخذات كثيرة وان
 كان له في كل من ابوابه سلف من الامة خصوصاً المتقدمين
 انتهى كلامه قلت ومن هذا القبيل رسالة الشوكاني المسماة القواعد
 المجموعة في الاحاديث الموضوعة فان فيها احاديث صحاحا ونا
 قد ادرجها بسوء فهمه وتقليده بالمشددين المتساهلين في الموضوعات
 فعلى العارفين الماهر التوقف في قبول كلامه وتنقيح مراده في
 هذا الباب بل في جميع مسائل الذميمة فان له في تأليفاته الحديثية
 والفقهية اختيارات شتى مخالفة لاجل الامة وعلماء
 ملكة

و تحقیقات مخالفۃ للمعقول والمنقول کمالا یخفی علی ماہر
 الفروع والاصول فی مضموعات میں صنعانی نے ایک رسالہ اور
 جوزفانی نے کتاب لا باطل اور عمر بن بدر موصلی نے منفی لکھی جنہیں
 صحیح اور حسن حدیثیں موجود ہیں اور اسی طرح شوکانی نے ایک رسالہ
 لکھا جس میں نا فہمی اور تقلید سے صحیح اور حسن حدیثیں داخل کر دیں
 اور رسوائے اسکے اوٹھوں نے اکثر تصانیف میں ایسے امور اختیار
 کئے جو مخالف اجتماع ہیں اور ان کے اقوال میں توقف کرنا چاہئے غرض
 کبھی صرح و تعدیل میں قول مقہر علیہ کی تائید مقصود ہوتی ہے جیسا کہ
 امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ خفیہ کے استدلالی حدیث کی تردید کے وقت
 راوی کے حال میں اقوال جرح نقل کرتے ہیں پھر اپنے مذہب کے
 استدلال میں جب کوئی حدیث انہیں راویوں سے روایت کیجاتی ہے
 تو اس پر استدلال کر لیتے ہیں۔ اس بات کو علامہ علاء الدین
 یار دینی رحمۃ اللہ علیہ نے جوہر النقی میں متعدد جگہ ثابت کر دی ہے
 اسی طرح کنز العمال میں حدیث فضائل عسقلانی کے بحث میں لکھا ہے
 کہ ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوع کہا۔ لیکن ابن حجر عسقلانی نے
 قول مسدود میں اس کی تردید کی۔ الغرض اکثر یہ ہوتا ہے کہ بحسب مقتضی
 و شان طبیعت وغیرہ ایک صحیح غرض محدثین کے پیش نظر ہوتی ہے

جس کے لحاظ سے اسناد پر غور کر کے جرح و تعدیل میں ادن اقوال پر
 اعتماد کرتے ہیں جو مفید مدعی ہوں۔ دیکھ لیجئے حاکم رحمۃ اللہ علیہ کو
 مستدرک کی تصنیف کے وقت ملخوط تھا کہ جس قدر روایتیں
 یا احادیث کی شرط پر لمجائیں جمع کر دوں چنانچہ اس قسم کی روایتیں بہت
 جمع ہو گئیں جس کی نسبت ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ بکت میں لکھتے
 ہیں۔ ان المستدرک للحاکم کتاب کثیر جدّاً ایضاً قولہ منہ
 صحیح کثیر زائد علی ما فی الصحیحین علی ما ذکر المصنف بعدہ
 ہو مع حوصہ علی جمیع الصحیح الزائد علی الصحیحین واسع
 الحفظ کثیر الاطلاع عزیز الروایۃ فبعد کل البعد ان
 یوجد حدیث بشرط الصحۃ لم یخرجہ فی مستدرک
 پھر ذہبی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ محدثین اس کی تنقیح کے طرف متوجہ ہوئے
 اور بہت سے حدیثوں میں کلام کر کے ادن کو ضعیف بلکہ موضوع ثابت
 کر دیا وجہ اس کی یہ ہے کہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ تصحیح کے طرف تھی
 اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ تنقیح کی طرف ایسے موقع میں خواہ مخواہ
 بعض امور نظر سے فرو گذاشت ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح ابن جوزی
 رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات اور ضعافات جمع کرنے کی طرف توجہ کی
 اور موضوعات میں ایک کتاب اور ضعافات میں ایک کتاب لکھی

جس کا نام علل تنہا ہیہ فی الاحادیث الواہیہ ہے۔ اور اس قدر جمع کیا کہ بعض بخاری و مسلم کی حدیثوں کو بھی موضوعات اور ضغاف میں داخل کر دیا۔ علیٰ ہذا القیاس جو کوئی کسی خاص مسئلہ میں رسالہ لکھتا یا تقریر کرتا ہے ہمہ تن توجہ اس کی اس بات پر ہوتی ہے کہ جتنے حدیثیں اپنے مفید مدعی ہو سکیں سب ذکر کر دیے جائیں۔ اور حتی الامکان اون کی ضعف و علل کے اوٹھانے میں بحث کجائے اگر کوئی اس کی تردید کی طرف متوجہ ہو تو معاملہ برعکس ہو جاتا ہے اس میں یہ ضرور نہیں کہ اون دونوں کا مبنی نفسانیت پر ہو بلکہ ہر ایک کی غرض صحیح ہوتی ہے جس کے پوری کرنے پر مقتضائے طبع وہ مجبور ہے اور ممکن ہے کہ بمصادق جدت الشیء یعنی ویدیہ کے خطاب بھی ہو جائے اصل مقصود سے تقریر خارج ہو گئی کلام تو اس میں تھا کہ ٹوڑے کام پر زیادہ ثواب کا ہونا قرینہ وضع نہیں جیسا کہ حدیث صلوٰۃ التبیح سے ثابت ہوا اسی طرح چھوٹے گناہ پر سخت وعید کا ہونا موضوعیت حدیث پر قطعی قرینہ نہیں ہو سکتا اسی طرح ترغیب و ترہیب مندرجہ۔ وزواج وغیرہ کتب سے معلوم ہو سکتا ہے کہ زیادہ سمعہ وغیرہ کیسی کیسی وعیدیں وارد ہیں اور سوائے اسکے خود قرآن شریف میں ہے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا مُتَعَدِّلًا فِجْزًا ۖ اُولٰٓئِهِمْ جَحٰٓئِمٌ خٰلِدٍ اِیْہَا ۚ وَغَضِبَ اللّٰہُ عَلَیْہِ وَلَعَنَہُ

ان جوڑی کا بعض بخاری اور بعض مسلم کی حدیثوں کو موضوعات میں داخل کرنا

وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا أَلِيمًا یعنی جس نے قصداً کسی مسلمان کو قتل کیا تو خزا
 اوس کی جہنم ہے اوس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور غضب اور لعنت کرگا
 حق تعالیٰ اوس پر اور مہیا کر رکھا ہے اوس کے واسطے بڑا عذاب۔ اگرچہ
 قتل گناہ کبیرہ ہے مگر جزا اوس کی مثل جزائے کفر کے خلود نار جو اس
 آیہ شریفہ سے معلوم ہوتی ہے اور یہ جزا بہ نسبت اوس فعل کے بہت
 سخت ہے۔ اگر کہا جائے کہ اس آیہ شریفہ میں تاویل کی گئی ہے تو
 ہم کہیں گے کہ اچھا ویسی ہی اوس حدیث میں بھی تاویل کر سکتے ہیں
 صرف قرینہ پر موضوع کہنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ الحاصل ان فریو
 سے یہی بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ اوس سے حدیث قطعاً موضوع
 ہو جائے اب رہے وہ قرائن جو خارجی ہیں اور ان سے موضوعیت
 حدیث کی جانی جاتی ہے منجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ کسی واقعہ میں ایک
 جماعت کثیرہ موجود ہو اور سوائے ایک شخص کے کسی نے اوس کو
 روایت نہ کی ہو یہ بھی قرینہ وضع ہے اس لئے کہ اگر وہ خبر صحیح ہوتی تو
 اور لوگ بھی اوس جماعت کے اوس کو روایت کرتے بغور سے معلوم
 ہو سکتا ہے کہ اس سے بھی قطعیت وضع کی ثابت نہیں ہو سکتی اس لئے
 کہ کل حدیثیں تو محدثین کو پہنچی ہی نہیں تا یقین ہو کہ کسی دوسرے نے
 اوس کو روایت نہیں کی اور کل احادیث کا نہ پہنچنا یوں ثابت ہو سکتا

کہ محدثین کی کتابوں میں ایک لاکھ حدیثیں پائی جاتی ہیں جیسا کہ جواہر الاصول
 میں شیخ ابوالفیض محمد بن علی فارسی رحمۃ اللہ علیہ نے قول ابن جوزی
 رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا۔ جس کا یہ ترجمہ ہے (حصراً حدیث کا امکان
 بعید ہے مگر ایک جماعت محدثین نے متع کتب میں کر کے ہزار ہا حدیثوں
 کے ساتھ حساب کیا چنانچہ ابوالکارم کہتے ہیں کہ متون احادیث جو
 آج تک موجود ہیں ایک لاکھ تک پہنچے ہیں۔ حالانکہ اوپر یہ بات
 معلوم ہو چکی کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ساڑھے سات لاکھ
 سے زیادہ حدیثوں کی خبر دی ہے اور اگر تعمق نظر سے دیکھا جائے تو
 معلوم ہو کہ ساڑھے ساتھ لاکھ میں بھی انحصار کل احادیث کا نہیں ہو
 اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اگر دن رات میں
 دُٹ گئے یہی فرض کئے جائیں تو صرف ایام نبوت کے اقوال تقریباً
 ایک لاکھ ہو جاتے ہیں۔ اور روایت ہر قول کی اگر دس ہی صحابیوں
 سے ہو۔ اسوجہ سے کہ ہر صحابی کی روایت مستقل ایک حدیث سمجھی
 جاتی ہے تو صرف اقوال احادیث دس لاکھ سے زیادہ ہو جاتے ہیں
 حالانکہ میں محاذ کہ مبنی نبوت کا کلام اور ارشادات پر ہے۔ اور صحابہ
 بھی ہزار ہا تھے۔ دس لاکھ بھی بہت کم ہونگے۔ پھر احادیث افعال
 و تقریر۔ اور صحابہ و تابعین کے اقوال و افعال اور اخبار کتب ضعیفہ وغیرہ

امور جن پر کہ اطلاق حدیث کا ہوتا ہے باقی رہ جاتے ہیں قال السنخوی
رحمة الله عليه في الفقه المحدث وكذا انار الصحابة والتابعين
وغيرهم وفتاواهم مما كان السلف يطلقون على صل حد ثنا
اس پر شخص خیال کر سکتا ہے کہ کل حدیثیں کس قدر ہونگے۔ ابن حجر
عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نہکت میں
نقل کرتے ہیں کہ ساڑھے ساٹھ لاکھ سے زیادہ حدیثوں سے مسند
حدیثوں کا انھوں نے انتخاب کیا ہے۔ امام ذہبی نے طبقات میں
لکھا ہے کہ احمد بن فرات کا یہ قول تھا کتبت عن الف سبعمائة
یشتیم وکتبت الف الف حدیث وخمسائة الف فجلت من
ذلك في تالیفی خمسائة الف یعنی سات لاکھ حدیثیں مجھے شیخ سے
پہنچی ہیں۔ پھر یہ احتمال نہیں کہ ادنیٰ کوئی حدیث موضوع وغیرہ ہو۔
کیونکہ ابن عدی کا قول اوسی میں نقل کیا ہے کہ میں نہیں جانتا کہ انھوں
نے کوئی منکر روایت کی ہے کیونکہ وہ اہل صدق اور حفظ سے تھے
اسی طرح امام احمد بن حنبل وغیرہ اکابر محدثین نے اون کی روایتوں کی
توثیق کی ہے۔ طبقات المحاظ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ
ابو عسال کے احوال میں لکھا ہے وہ کہتے تھے کہ صرف قرأت میں مجھے
پچاس ہزار حدیثیں یاد ہیں۔ قدامت کسی محدث نے کل صحیح حدیثوں

کے جمع کرنے کا قصد نہیں کیا اس لئے کہ یہ دعویٰ حیزا مکاں سے خارج ہے
 صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے خلافت میں اسکا ارادہ فرمایا تھا
 مگر صحت نہ جانکر ترک کر دیا چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات
 میں لکھا ہے وقد نقل الحاکم بسندہ عن القاسم بن محمد
 قالت عائشة رضی اللہ عنہا جمع الحدیث عن رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم وکانت خمساً لہ حدیث فبات لیلۃ
 یتقلب کثیراً قالت فمئنی فقلت انقلب بشکوی او لبشی
 بلغک فلما اصبح قال بذتہ ہللی الاحادیث الّتی عندک
 فجئتہ بہا فادعابنا فی فحرقہا الحدیث منجلیہ اور مواقع کے ایک
 یہ بھی ہے کہ مصنفین کو ہر تصنیف میں ایک قسم کا التزام ہوا کرتا ہے
 جس کی تکمیل میں زیادہ مدت صرف ہوتی ہے اور دوسرے مقاصد کی
 طرف توجہ کرنے کی نوبت نہیں آتی چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے
 جامع صحیح کی تصنیف کے وقت یہ التزام کیا تھا کہ جو ترجمہ الباب لکھیں
 یا حدیث نقل کریں پہلے غسل کر کے دو رکعت نماز پڑھ لیتے۔ چنانچہ
 اسی وجہ سے سولہ سال میں وہ کتاب ختم ہوئی۔ جس کے ثبوت میں
 ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمۃ الباری میں لکھا ہے۔
 قال الحافظ ابو ذر الہروی سمعت ابا الہدیثم محمد بن مکی الکھسعی

حدیث سے نقل صحیح حدیثوں کو جمع نہ کیا

یقول سمعت محمد بن یوسف العرنوی یقول قال البخاری
 ما کتبت فی کتاب الصحیح حدیثا الا اغسلت قبل ذلك
 وصلیت رکعتین وایضا فیها وعن البخاری قال صنفت
 الجامع من ستمائة الف حدیث فی ست عشرة سنة
 اور اقتحاح القاری میں محمد بن ابرہل رحمۃ اللہ علیہ تلخیص عراقی رحمۃ اللہ علیہ
 نے تاریخ ابی بکر خطیب سے نقل کیا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے
 اول تراجم ابواب قائم کئے اور اوس میں یہ التزام کیا کہ اول رکعت
 نماز پڑھتے اور مابین قبر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و شبر شریف کے ایک
 مترجمہ الباب لکھتے اس طرح سولہ برس میں حدیثیں اول ابواب میں
 داخل کیں کما قال الحافظ ابو احمد عبد اللہ ابن عدی الجرجانی
 وسمعت عبد القدوس ابن ہبام یقول سمعت علاء من المشائخ
 یقولون حول محمد بن اسمعیل البخاری تراجم جامعہ بیان قیام
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم و منابرہ و کان یصلی لکل ترجمۃ
 رکعتین فاقل ما صنفت البخاری فیما بلخنا من صحیحہ الابواب
 ثم سدا بعد بالاحادیث و مضی فی تہذیبہ و تحریرہ ست
 عشر سنة اور عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مقدمہ میں لکھا ہے قد رو
 ابن عدی عن جماعة من المشائخ ان البخاری حول تراجم جامعہ

بنی قبر البنی صلی اللہ علیہ وسلم ومناذرة وكان یصلی لکل
 تریحة رکعتین اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ التزام نہ کرتے تو لاکھ حدیثیں
 صحیح جس کی خبر خود دیتے ہیں کما فی المقدمة المذکورہ وقال محمد بن
 حمدویہ سمعت البخاری یقول احفظ ما ثلثة مائۃ الف حدیث صحیح
 یہ آسانی ایک ہی کتاب میں جمع کر سکتے تھے کیونکہ اون کو تصنیف کے
 وقت کتاب دیکھنے کی کوئی ضرورت نہ تھی یہ سب حفظ کی تمام حدیثیں
 اون کے پیش نظر تھیں احادیث کی تدوین میں اگر اون کو تکلیف
 تھی تو صرف لکھنے کی تھی اس خیال سے اگر وہ خود نہ لکھ کر اپنے شاگردوں
 کے ہاتھ سے لکھواتے تو جو سو گز برس کی مدت میں اون کے ذاتی
 التزام سے (چار ہزار حدیثیں) لکھی گئیں کم مدت میں (لاکھ حدیثیں)
 یہ آسانی لکھ دیتے قال ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ فی مقدمتہ
 وجملۃ ما فی کتاب البخاری الصحیح سبعة الاف ومائتان وخمسۃ
 وسبعون حدیثا بالاحادیث المکررۃ وقد قیل انہا باسقاط
 المکررۃ اربعة الاف حدیث مکررا وشاکل راے کیا امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ کی راے سے بڑھ سکتی ہے ہرگز نہیں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے
 افعال اور اون کے عادات کا صدور خلوص کے سوا نہ تھا اور کوئی کام
 جس میں حق تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا مندی کا ذریعہ نہ ہو کر

معلوم نہیں بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس التزام میں کیا کیا انوار اور برکات کا مشاہدہ فرمایا جو کل احادیث کے جمع کرنے پر جو ایک جلیل القدر کام تھا اس کو ترجیح دی۔

۳ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہر ایک حدیث اور ترجمہ الباب کے کھنے کے قبل غسل کر کے مقام مقدس میں دو رکعت نماز پڑھنے کا جو التزام کیا تھا وہ نہایت خوش اعتقاد دی پر مبنی ہے۔ چند امور خیر کا خاص امر میں التزام کرنا کوئی قباحت نہیں بلکہ مستحسن ہے جس پر احادیث مستند جو آئندہ مذکور ہیں دلیل ہو سکتے ہیں۔

فعل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس بات پر دلیل ہے کہ کوئی بات کا التزام یا تعین کرنا مباح و مستحب امور میں مکروہ نہیں رہی یہ بات کہ التزام کا یہ اثر ہو گا کہ جہلاً اس کو دینی ضرورت سمجھیں گے جس زیادت فی الدین جو ایک امر قبیح ہے لازم آئے گی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس زمانہ میں جہلاً تو کہہ بلکہ اکثر وہ لوگ جو احکام دین سے واقف ہیں نماز تک بھی نہیں پڑھتے جس کا اہتمام سب سے زیادہ چاہئے۔ اگر یہ لوگ ان امور میں دینی ضرورت سمجھیں گے تو بحسب مقتضائے طبع اونکو بھی مد ضروریات میں شریک کر کے خود چھوڑ دیں گے اس سے ظاہر ہے کہ جہلاً لوگوں کو ضروریات دین میں اہتمام نہیں اگر کسی کار خیر میں اہتمام یا التزام

اگریں تو اس سے اون کی کوئی غرض اور جہت ہوتی ہے جیسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تعین والتزام میں دوسری جہت تھی جو اون کی جلالت شان سے ظاہر ہے کہ انھوں نے وہ التزام و تعین دینی ضرورت سمجھ کر نہیں کیا اسی طرح جہلا کی حالت اس بات پر دلیل ہے کہ وہ التزام و تعین کو کسی امر میں فرض و واجب نہیں سمجھتے مثلاً وقت یحییٰ میں مولود شریف کا التزام اور اداس میں بغض مولود مستحب کا اہتمام اس وجہ سے ضروری سمجھتے ہیں کہ محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر یادگار کو ضروری ہے اور یہ امور اس پر من و جبر دلیل ہیں اس سے یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ اہل دین میں کوئی چیز بڑھادی گئی۔ ہاں ان دنوں ضروری سمجھنے کے لئے جو جہت قائم ہوئی وہ یہ ہے کہ اس کو شعار مذہب اہل سنت و جماعت کا قرار دیا (اسلئے کہ وہابیہ نے اس کے ترک کو ضروری سمجھا جس سے اون کے مذہب کا شعار سمجھا جاتا ہے۔ جب علماء نے مولود شریف فاتحہ سوم وغیرہ امور خیرئہ میں تشدد شروع کر دیا اس لحاظ سے کہ فقہانے مطلقاً تعین کو مکروہ لکھا ہے اور اون کی بات کو بعض لوگوں نے مان لیا اور اون کے ذہنوں میں یہ بات متمکن ہوئی کہ مولود شریف وغیرہ بالکل منع تو وہ بیچارے جہلا کیا جانیں کہ مکروہ اور حرام میں کیا فرق ہے اور حرام لہذا نہ کیا ہے۔ اور حرام لغیرہ کیا۔ اسلئے اون لوگوں نے منع میں اس قدر تشدد و اہتمام شروع کر دیا جو حرام میں چاہئے۔ غرض ان علماء کی خبر نیات میں تشدد و کرنیکا

دو الفاظ امر میں کسی عمل کا التزام کرنا

یہ اثر ہوا کہ ایک فرقہ نے اون کو منع یعنی حرام سمجھ لیا اور اون کے مقابل کی
 جماعت نے یہ سمجھا کہ منع کرنے والے وہابی ہیں جن کا مقصود صرف یہی ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کسی طرح دلوں سے دور کی جائے اور
 کوئی فعل ایسا صادر نہ ہو جس میں تعظیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو اسوجہ
 ان لوگوں نے اپنے مذہب کا ادسکو شعار ٹھہرا کر اوسیں اہتمام بڑھایا اور
 طرفین میں مبائنت غدہی کی وجہ سے تعصب و خصومت قائم ہوئی
 جس کے آثار یہ ظاہر ہوئے کہ سب و شتم مارپیٹ مسلمانوں میں ہر طرف ہوئی
 نشان امور کا صرف طرفین کی نفسانیت ہے ورنہ دین سے اوس کو کوئی
 تعلق نہیں۔ چنانچہ ایک معتبر صاحب اپنا دیکھا ہوا واقعہ بیان کرتے تھے
 کہ کلکتہ کی مسجد میں غیر مقلد صاحب نے نماز میں بلند آواز سے آمین کہا مقلد
 نے جو وہ بھی نماز ادا کر رہے تھے جواب میں برا آواز بلند کہا (شالا) جو گالی
 زبان میں سخت گالی ہے۔ دوبارہ غیر مقلد صاحب نے آمین کا اعادہ کیا۔
 تو پھر مقلد صاحب نے اوسی لہجہ میں بلند آواز سے کہا (شالا بنا شالا) پھر
 غیر مقلد صاحب تیسرے مرتبہ اوسی طرح آمین کہا۔ اب مقلد صاحب رہ نہ سکے
 اور مارے غصہ کے نماز توڑ کر غیر مقلد صاحب پھر جا گئے اور آپس میں خوب
 مارپیٹ ہوتی رہی۔ اگر نشا اسکا نفسانیت نہیں تو آمین کے لفظ پر استفادہ
 برہم ہونے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ شافعیہ برابر آمین الجھڑکتے ہیں کسی کو برا نہیں

ہوتا اس میں شک نہیں کہ مقلد نے بہت زیادتی کی مگر اسکے ساتھ یہ بھی قابل
 غور ہے کہ غیر مقلد نے جو بار بار شالاک کے جواب میں کہا جو وہ الضابطہ
 کے بعد کہنا تھا جس سے خفیوں کی اشتعال کم مقصود تھی اور ثواب کے بدلے
 دنیا ہی میں خصوصاً باہمی سے گالی وضع کی گئی۔ اعوذ باللہ من ذلک
 الجمل دونوں فریق میں بے وجہ عداوت کا مادہ پیدا ہو گیا جو مسلمانوں
 میں نہ چاہئے یہ ساری خرابیاں اوس ایک بات کا نتیجہ ہے جو مولوی صاحب
 نے ایک امر کردہ کے منع کرنے میں اپنا سارا علم خچ کر دیا۔ بالفرض اگر کرا
 بھی ان امور کی مان لی جائے جب بھی منع کی ضرورت نہیں الا شبہ و الظہار
 اور جموی میں لکھا ہے لیس زماننا زمان اجتناب الشبهات رو
 عن ابی بکر بن ابراہیم انه سئل عن هذه الشبهات ای عما یکون
 الی الحرام اقرب فقال لیس هذا زمان الشبهات ان الحرام اغنا
 یعنی ان اجتنب الحرام کفالت کن فی التجنیس یعنی بزبانہ مکروہ تحریمی
 سے بچنے کا نہیں ہے اگر حرام سے ہی اجتناب کر لیں تو کافی ہے اور یہی بات
 اس حدیث شریف سے بھی معلوم ہوتی ہے سنن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم قال انکم فی زمان من ترک منکم عشر ما امر بہ ہلاک
 تھریاتی زمان من علی منهم لعشر ما امر بہ بخاء۔ رواہ الترمذی
 یعنی فرمائیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے کہ تم لوگ ایسے زمانہ میں ہو

اگر کوئی دسویں حصہ پر عمل نہ کرے گا ہلاک ہوگا پھر ایک زمانہ ایسا آئیگا جو
اگر کوئی شخص دسویں حصہ پر بھی عمل کرے گا وہ نجات پائے گا۔ وعن جابر
رضی اللہ عنہ قال اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم المنعمان بن قحفل
فقال یا رسول اللہ ارایت اذا صلیت المکتوبۃ وحرمت الحرام
واحللت الحلال ادخل الجنة فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
نعم یعنی حرام کو حرام اور طلال کو طلال سمجھنا نجات کے لئے کافی ہے۔
وہابی نے طبقات میں روایت کی ہے من مراسیل ابن ابی ملیکہ
ان الصدیق جمع بعد وفاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال
انکم تختدثون عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث
یختلفون فیہا والناس بعدکم اشد اختلافافلا یختدثوا
عن رسول اللہ شیئاً فمن سألکم فقولوا بیدنا وبینکم کتاب اللہ
فاستحلوا حلالہ وحرموا حرامہ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے
بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو جمع کیا اور فرمایا کہ تم
لوگ اختلافی روایتیں مت بیان کیا کرو اگر اس قسم کا تم سے سوال کیا جا
تو کہ دو کہ قرآن شریف کافی ہے جو چیز اوس میں حلال ہے اوسکو حلال اور
جو حرام ہے اوسکو حرام سمجھو۔ اب جو لوگ طلال کو حرام سمجھنے لگے کس قدر
اوپن کی خرابی کا باعث ہوا کیونکہ طلال کو حرام اور حرام کو حلال سمجھنا

جس طرح ہے ظاہر ہے اگر تاویلات بھی کی جائیں تو گو کفر نہ ہی گناہ خالی
 جس طرح میلاد شریف کے مسئلہ میں تشدد کیا جاتا ہے اسی طرح تعین فاتحہ
 سوم کے منع میں بھی سخت کوشش کی جاتی ہے حالانکہ واضح فاتحہ سوم کو
 اس روز کی تعین سے یہ مقصود تھا کہ اس حدیث شریف پر عمل ہو اگر
 جو بخاری شریف میں ہے عن زینب بنت ابی سلمة قالت لما
 جاءني ابي سفيان من الشام دعيت ام حبيبة رضي الله عنها
 بصفرة في اليوم الثالث فسمعت عارضها وذراعها وقاتلت
 اني كنت عن هذا نفسه لولا اني سمعت النبي صلى الله عليه وسلم
 يقول لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر ان تتحد على ميت
 فوق ثلث الا على زوج فافها تتحد عليه اربعة اشهر يعني روايت
 زینب بنت ابی سلمہ سے کہ جب ابو سفیان کے انتقال کی خبر شام سے آئی
 ام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے ایک قسم کی خوشبو منگو کر اپنے رخساروں اور
 ہاتھوں پر ملیں اور فرمائیں کہ مجھے اس کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ میں نے
 حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی کہ آپ فرماتے تھے ایمان والی
 عورت کو حلال نہیں کہ سوائے اپنے شوہر کے تین دن سے زیادہ کسی
 پر سوگ کرے۔ البتہ اسکو شوہر پر چار مہینے دس دن سوگ کرنا چاہیے۔
 اس حدیث شریف سے تعین روز سوم کی اصلیت ثابت ہوتی ہے کہ

تفسیر مسئلہ میلاد شریف و فاتحہ سوم اہل بیت

غنیمت بدت سوگ اور شیرنی اور فواکھ موہمی اور خوشبو مجلس فاتحہ سوم
 میں حاضر کر نیکی لئے ہی ماخذ اصل ہے کیونکہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے بلا واسطہ
 خوشبو لیں۔ اسی وجہ سے یہ اشیاء ہمارے ملک میں خاص ایام ماتم میں
 چھوڑ دیے جاتے ہیں جس طرح شیعہ محرم کے ایام میں پان ترک کر دیتے ہیں
 ویسا ہی فواکھ اور مٹھائی ختم کے ایام میں نہیں کھاتے۔ اس مجلس میں ان
 چیزوں کے لانے سے یہ مقصود ہے کہ سوگ واری ختم کر دیگی گویا یہ تعینات
 امثال امر شائع پر قرینہ فعلی قائم کر دینا ہے بلکہ خود اسکو ایک لحاظ سے
 اگر عین امثال کہیں تو بے موقع نہ ہوگا۔ غرض تقریب فاتحہ سوم بھی جے
 نہیں جو اہل انصاف کو رفع نزاع کیلئے اس قدر کافی ہے اور جنکو جھگڑا اڑھانا
 یا مادہ مخالفت باہمی قائم رکھنا منظور ہے تو اسکا علاج نہیں طرفین کی
 تحریرات ان مسائل میں قیامت تک ختم نہ ہونگے اگرچہ بظاہر ان تحریرات
 کا نام اظہار حق اور مناظرہ رکھا جاتا ہے مگر فی الحقیقت خدا جانے کیا ہے
 درختار میں لکھا ہے المناظرۃ فی العلم لنصرة الحق عبادة و
 لاخذ ثلثة حرام یقہو مسلم و اظہار علم و میل ذنب او مال او
 قبول اور منجملہ اون موانع کے جس کی وجہ سے کل حدیثیں محدثین کو نہیں
 پہنچیں ایک یہ ہے کہ طبیعتوں میں اون حضرات کے احتیاط تھی چنانچہ
 مسلم شریف میں روایت ہے عن ابن ابی ملیکہ قال کتبت الی ابن

عباس رضی اللہ عنہ رسالہ ان لیکتب لی کتابا ویخفی عنی فقال
ولدتنا صحابنا اختار له الامور اختیارا واخفی عنہ یعنی ابن ابی
ملیکہ رحمۃ اللہ علیہ نے ابن عباس کو خط لکھا کہ جن حدیثوں کا اظہار مناسب
معلوم ہو آپ تحریر فرمادیں۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ لڑکا
خیر خواہ معلوم ہوتا ہے اس لئے میں چند امور اس کے لئے انتخاب کئے
لکھ بھیجتا ہوں اور جو قابل اخفا ہیں ان کو مخفی رکھتا ہوں بخاری شریف
میں ہے کہ حجاج بن یوسف نے انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت ترین عقوبت کو منی بیان فرمائی۔ انس
رضی اللہ عنہ نے قصہ عرینہ کا بیان کیا کہ جن لوگوں نے اسلام لاکر عذر کیا
اور اونٹ ہانک لیگئے اور چرواہے کو قتل کر ڈالا ان کو سخت سزا دی گئی تھی
حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کو جب یہ خبر پہنچی تو کہا وددت انہ لم یحدث
بہذا یعنی اگر انس رضی اللہ عنہ حجاج کو یہ حدیث نہ بیان کئے ہوتے خوب تھا
کیونکہ اس ظالم کو اس سے جرأت پیدا ہوگی۔ حسن بصری کو اس روایت
کا بیان کرنا ناگوار ہوا اور دارمی میں ہے عن نعمان بن قیس ابن عبیدہ
دعا بکتبہ فیما عند الموت وقال انی اخاف ان یدلہا قوم فلا
یضعونہا فی مواضع یعنی نعمان کہتے ہیں کہ عبیدہ نے اپنے انتقال کے
وقت اپنی ساری کتابیں منگو کر سب کو دھو ڈالا اور کہا مجھے خوف تھا

کہ کہیں یہ کتابیں اون لوگوں کے ہاتھ نہ لگ جائیں اور موقع پر اون کا استعمال نہ کریں۔ بعض محدثین بہت سی روایتیں خوف سے بیان کر چنانچہ اسد الغابہ میں لکھا ہے کہ اوزاعی اور زہری رحمہما اللہ نے نبیؐ کی حکومتی خوف سے فضائل اہل بیت میں کوئی روایت بیان نہیں کی۔ اتحات الفرقہ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تہذیب سے نقل کیا ہے کہ یوسف بن عبید کہتے ہیں میں نے حسن بصری سے پوچھا آپ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کو نہیں پایا پھر بلا واسطہ حضرت کا قول کیسے بیان کرتے ہو جواب میں کہا کہ تم نے تو ایسی بات پوچھی جو اب تک کسی نے نہیں پوچھی تھی اگر مجھ کو تم سے خاص تعلق نہ ہوتا تو میں ہرگز نہ کہتا سنو تم جانتے ہو کہ میں کس زمانہ میں ہوں۔ حجاج کی عماری ہونے سے جو جو روایات علی کرم اللہ وجہہ سے میں نے سنی ہیں اون کا نام لے سکتا ہوں نہ اون روایات زبیاں پر لا سکتا ہوں۔ صرف قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دیتا ہوں اور بعض سلاطین نے بلحاظ مصلحت ملکی لوگوں کو بعض علما کے پاس بیٹھنے سے منع کر دیا تھا چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے قال ابو یونس القوی دخلت المسجد فاذا اسعید بن المسیب جالس وحده قلت ما شانہ قالوا انی جالسہ احد اور تفسیل روایت ہونیکیا یہ بھی ایک باعث ہوا جو علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ

ایسی بات بیان نہ کرو جو لوگوں کے سمجھ میں نہ آوے۔ اس لئے ہر ایک
 محدث کو اس کے خیال کے موافق جو جو حدیثیں ملیں اور ان کو روایت کیں
 اور جو مخالف مشرب اور خیال کے پایا اور ان کے لینے میں توقف کیا۔
 چنانچہ طبقات الحفاظ میں ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے قال طاووس
 لوان ابن عباس اتقی اللہ وامسک عن بعض حدیثہ لئلا یثبت
 المیہ المطایا یعنی ابن عباس اگر خدا تعالیٰ سے ڈر کر بعض روایتیں نہ کرے
 تو لوگ سفر کر کے اون کے پاس آتے۔ اور ابن عباس نے جو روایات
 لئے بھی تو ان کو اس کے روایت کرنے میں توقف کیا تھا۔ چنانچہ ذہبی
 رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب العلوم میں ابوالشیخ کی کتاب الغطیۃ سے حدیث
 نقل کی جس کے اخیر میں یہ ہے۔ فہامن سموات سماء الالہ اطبط
 کا طبط الوحل فی اول ما یرتحل وذکر کلمۃ مکرمۃ لا تسوغ لنا
 والاسناد نظیف یعنی راوی نے ایک ایسی بات کہی جس کی روایت
 کرنی جائز نہیں۔ کہا ذہبی نے کہ اس روایت کی اسناد پاکیزہ ہے۔
 خارجی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل اور اہل کبار کی نجات اور
 وغیرہ میں جو روایتیں کہ اون کے مذہب کے مخالف ہیں غالباً ہرگز
 بیان نہ کریں گے۔ چنانچہ فتح الباری کے باب لا یدخل الدجال المدینۃ
 میں ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ بعض خواجہ اور معتزلہ اور جہمیہ نے

دجال کے وجود کا انکار کیا اور جتنی صحیح روایتیں اس باب میں وارد ہیں
 ان سب کو رد کر دیا۔ علیٰ ہذا القیاس روافض وغیرہ کا بھی یہی اعتقاد ہے
 ورنہ ظاہر ہے کہ اگر دو نو فرق کل روایات کو مان لیتے تو خلاف باقی نہ رہتا
 اور سب ملکر ایک ہی مذہب و مشرب ہو جاتے حالانکہ محدثین میں
 ہر مذہب و مشرب کے لوگ موجود ہیں۔ چنانچہ بخاری شریف کے
 اسانید میں رافضی۔ خارجی۔ مرجی۔ جبری۔ قدری۔ تہیمی وغیرہ موجود
 جس کے ثبوت میں مقدمہ مسیح الباری وغیرہ شاہد مدعی ہے۔ غرض جس
 راوی کے مذاق و اجتہاد کے مطابق جو روایت نہیں ہوئی اس کے اوکی
 روایت نہیں کی۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی روایت کے باب میں موقوف روایتیں ذکر کیں جس سے استفہ معلوم
 ہوتا ہے کہ عائشہ صدیقہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے اپنے قیاس
 کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شبِ معراج جبریل علیہ السلام کو
 اصلی صورت میں دیکھا اور حق تعالیٰ کو نہیں دیکھا اسوجہ سے حق تعالیٰ فرماتا
 لَا تُدْرِیْ عَمَّا أَفْعَدُ۔ وَ مَا كَانَ لِلْبَشَرِ أَنْ يُبْصِرَ لِقَاءَهُ اللَّهُ إِلَّا وَجْهًا
 أَوْ مِرْوًى وَ دَائِرَ حِجَابٍ حالانکہ نووی رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم شریف میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا حق تعالیٰ کو دیکھنا بہ روایات صحابہ کبار ثابت کرتے ہیں
 جو ذیل میں درج ہے۔

مذہب روافضی و مرجی و جبری و قدری و تہیمی

روى عن ابن عباس أنه رأى بعينه ومثله عن أبي ذر وكعب والحسن
 كان يحلف على ذلك وحكى مسنده عن أبي هريرة وأحمد
 بن حنبل وحكى أصحاب المقالات عن أبي حسن الأشعري وجماعة
 من أصحابه أنه رأى ^{والصحح} في هذه المسئلة وإن كانت كثيرة ولكن
 لا نتمسك إلا بالآقوى منها وهو حديث ابن عباس العجبون إن
 تكون خلة إبراهيم والكلام لموسى والرؤية لمحمد صلى الله عليه
 وسلم وأن عكرمة سئل ابن عباس هل رأى محمد صلى الله عليه وسلم
 ربه قال نعم وقد روى بإسناد لا بأس به عن شعبة عن قتادة عن
 أنس قال رأى محمد صلى الله عليه وسلم ربه والأصل في الباب
 حديث ابن عباس خبر الأئمة والمرجوع اليه في العضلات وقد
 راجعه ابن عمر في هذه المسئلة وسئل هل رأى محمد صلى الله
 عليه وسلم ربه فأخبره أنه رآه ولا يفتح في هذا حديث عائشة
 فان عائشة لم تخبر أنها سمعت النبي صلى الله عليه وسلم لم يقل
 لم أر ربي وإنما ذكرت ما ذكرت متاولة والحاصل أن الراجح عند
 أكثر العلماء أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى ربه بعينه ^{رآه}
 ليلة الإسراء لحديث ابن عباس وغيره مما تقدم وأثبت
 هذا إلا خذونه إلا بالسامع من رسول الله صلى الله عليه وسلم

هذه اعمالي ينبغي ان لا يتشكك فيه اور ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حق تعالیٰ کو دیکھنا بہ روایات صحیحہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ثابت کیا اور نقل کیا ہے کہ زوری نے حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ عنہ سے پوچھا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا جو قول ہے۔ (جس نے کہا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا اور اس نے حقیقتاً پرا فرمایا) ایا قول کس طرح رد کیا جائے حضرت امام نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے کہ رأیت ربی فرمایا رد ہو سکتا ہے کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمودہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے قول بزرگ ہے۔ اسی طرح حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا وہ بائیمہ کہتے تھے کہ واللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا۔ غرض اوں صحیح روایات کو جن کے وثوق پر عائشہ رضی اللہ عنہا کے اجتہاد کو رد اور روایت کی ثبوت میں قسم کھا لینا اوں اکابر دین پر آسان ہو گیا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر نہیں کیا کیا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو یہ روایتیں نہیں پہونچیں تھیں۔ حالانکہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت مرفوعہ نہیں صرف ادکا اجتہاد تھا جو استدلال سے ظاہر ہے۔

اسی طرح ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی روایت پر قرآن شریف سے استدلال کیا اور مزید براں روایت (رأیت ربی) امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے

بھی ثابت ہے اسی بنا پر اکثر صحابہ و تابعین وغیرہم نے روایت کو باہتمام کیا
 چنانچہ فتح الباری میں مصحح ہے۔ مگر چونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اجتہاد
 صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اجتہاد کے موافق تھا اس لئے انہوں نے وہی
 روایتیں ذکر کیں۔ اگر کہا جائے کہ بخاری شریف کی کل روایتیں التسليم
 ہیں تو جواباً کہہ سکتے ہیں کہ محلی عنہ کے وجود پر ان سے ظن غالب ہوتا ہے
 نہ یہ کہ وہ سب قطعی ہو سکتے ہیں۔ اور نہ سب واجب العمل ہیں جن کی تصریح
 سورۃ واللیل میں دیکھ لیں۔ چنانچہ بخاری شریف میں یہ روایت ہے عن علقمہ
 قال دخلت فی نفر من اصحاب عبد اللہ الشام فسمع بنا ابو الدرداء
 فانانا فقال افيكم من لقرأ فقلنا نعم قال فاتيكم ارقا فاشروا
 الى فقال ارقا فقرأت واللیل اذا يغشى والنهار اذا تجلى والذكر والذكر
 قال انت سمعت من في صاحبك قلت نعم قال فانا سمعنا من في النبي
 صلى الله عليه وسلم وهو كآء يا بون علينا يعني روايت ہے علقمہ سے
 وہ کہتے تھے کہ میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کی عمت
 میں ملک شام گیا ابو الدرداء رضی اللہ عنہ کس کہ ہمارے پاس آئے
 اور پوچھا کہ تم میں کوئی فاری بھی ہے ہم نے کہا ہے۔ کہا سب سے بہتر
 پڑھنے والا کون ہے سبھوں نے میری طرف اشارہ کیا۔ مجھے کہا کہ کچھ
 پڑھو میں نے پڑھا واللیل اذا يغشى والنهار اذا تجلى والذكر والذكر

سُن کر کہا کیا تم نے اپنے اُستاد سے ایسا ہی سنا ہے میں نے کہا جی ہاں۔
 میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس دہان مبارک سے ایسا ہی
 سنا ہے اور یہ لوگ انکار کرتے ہیں۔ اور بخاری شریف میں ہے عن ابن عباس
 رضی اللہ عنہ قال لما نزلت وانذر عشیرتک الاقربین الحدیث
 وفي اخره فنزلت (تبت يد ابی لہب) وقد تبت هكذا اقرا
 الاعشى يومئذ یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ تبت يد
 ابی لہب وقد تبت نازل ہوا اور یہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے
 عن یحییٰ عن الحسن قال اکتب فی المصحف فی اول الام بسلم اللہ
 الرحمن الرحیم واجعل بین السورتین خطاً یغفر ما فی حسن بصری
 رحمۃ اللہ علیہ نے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم صرف قرآن شریف کے شروع میں
 لکھنا چاہیے۔ اور دو سورتوں کے بیچ میں فاصلہ کے لئے ایک خط کھینچنا
 کافی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ روایتیں خلاف اجماع امت ہیں۔ غالباً امام
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی ان روایتوں پر عمل نہ کرتے ہونگے۔ اس قسم کے
 امور میں ائمہ فن ہی کی تقلید ضرور ہے ورنہ عثمان بن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ
 کی مثل صادق آتی ہے جن کا احوال میزان الاعتدال میں ذہبی رحمۃ اللہ علیہ
 نے لکھا ہے کہ وہ بڑے جلیل القدر محدث ہیں۔ بخاری مسلم رحمۃ اللہ علیہ
 نے صحیحین میں اولیٰ پر اعتماد کیا ہے مطہر کہتے ہیں کہ ایک روز عثمان

یہ پڑھا (فَضْرَبَ بِلِثْمِهِ لِسْتَوْرَاهُ نَاب) لوگوں نے کہا آپ یہ کیا پڑھتے ہو
 آیت شریفہ تو یوں ہے (فَضْرَبَ بِلِثْمِهِ لِسْتَوْرَاهُ نَاب) اس آیت تفسیر
 کا یہ مطلب ہے کہ قیامت کے دن منافقین مسلمانوں سے کہیں گے کہ ہمارا
 انتظار کرو تاہم بھی تمہارے نور سے روشنی لیں۔ اہل ایمان اور ان سے
 کہیں گے اگر ممکن ہو تو پیچھے لوٹو اور نور دھونڈو لانا یعنی دنیا سے یہاں
 نور لانا چاہئے۔ منافق یہ سن کر پیچھے لوٹیں گے ساتھ ہی ایک بڑی دیو آ
 کھنچ جائیگی اوسیں اہل ایمان داخل ہونیکے لئے دروازہ ہوگا جسکی خبر
 حق تعالیٰ اس آیت سے دیتا ہے (فَضْرَبَ بِلِثْمِهِ لِسْتَوْرَاهُ نَاب)
 اگر فَضْرَبَ بِلِثْمِهِ لِسْتَوْرَاهُ نَاب پڑھا جائے تو یہ مطلب ہوگا کہ
 ساتھ ہی ایک بلی ان کے درمیان ماری جائے گی جسکو ناب یعنی کو چلی ہو
 کہا حمزہ کی قرات ہمارے پاس بدعت ہے ابراہیم بن خضائن کہتے ہیں
 کہ ایک روز عثمان نے پڑھا جَعَلَ السَّفِينَةَ فِي رَحْلِ اخِيهِ لَوْ كُنْتُ
 اَمَّا كَرِوَانٌ جَمِيدٌ مِّنْ تَوَيُّونَ جَعَلَ السَّقَايَةَ فِي رَحْلِ اخِيهِ کہا عاصم کی
 قرات میں نہیں پڑھا۔ حسن بن جباب کہتے ہیں کہ ایک روز انہوں نے
 اَلْمَرْثَكِيَّةَ کی تفسیر میں بجائے اَلْمَرْثَكِيَّةَ کے اَلْمَرْثَكِيَّةَ پڑھا۔ اہل
 بن محمد قشیری کہتے ہیں کہ (مِنْ الْجَوَارِحِ مَكَلْبِينَ) میں بن الجراح بن
 پڑھا خطیب اپنے جامع میں لکھتے ہیں کہ جیسی تصحیف قرآن کی عثمان بن ابی

سے منقول ہے کسی محدث سے نہیں۔ غرض ہر فن کے ائمہ کی تقلید چھوڑ دینے میں
 اسی قسم کی خرابیاں ہوتی ہیں۔ ورنہ عثمان جیسے محدث کا اس طرح آیتوں کا
 پڑھنا امر حیرت خیز ہے جو معمولی طالب علم ترجمہ واں سے بھی ایسی غلطی ہوگی
 عثمان بن ابی شیبہ کبھی حمزہ کی اور کبھی عاصم کی تقلید کا انکار کرتے تھے
 اس سے حکایت حال غیر تقلیدین مقصود ہے کہ جو لوگ ائمہ فن کی تقلید
 نہیں کرتے نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ لفظ لفظ پر اوں سے غلطی ہونا ممکن ہے۔
 سلامتی اسی میں ہے کہ ہر فن کے اکابر اور علما کی تقلید کی جائے۔ اور جو امام
 احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا قد جمعت المسند والفتۃ من اکثر سبعا
 الف وخمسين الفا كما في جواهر الاصول اس سے انحصار کل
 احادیث کا معلوم نہیں ہو سکتا۔ الحاصل واقع میں حدیثیں بہت تھیں اکثر
 منقود ہو گئیں وجہ اس کی یہ ہوئی کہ بنظر (من کذب علی متعمداً)
 کبھی اول تو خود صحابہ ہی روایت کرنے میں بہت احتیاط کرتے تھے چنانچہ
 حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے باوجود اس قدر طول ملازمت کے کل
 تخمیناً سو روایتیں ہیں۔ پھر جن قدر صحابہ سے روایتیں پہونچیں وہ بھی
 سب باقی نہیں رہیں اسلئے کہ اسی زمانہ کے قریب میں بہت وضع و کذا
 پیدا ہو گئے اور محدثین کو اکثر احتیاط کرنی پڑی پھر احتیاط کی نوبت یہاں تک
 پہونچی کہ ادنیٰ ادنیٰ بات پر بہت سی احادیث چھوڑی جاتی تھیں۔ چنانچہ

حدیثات نقلیہ اور عقلیہ

ابن الصلاح نے معرفت انواع علوم حدیث میں لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ
 کسی نے شعبہ سے پوچھا کہ فلاں شخص کی حدیث کو آپ نے کیوں چھوڑ دیا۔ کہا
 (دایتہ یرکھن علی بردون فذکرت حدیثہ) یعنی وہ شخص گنوٹس کو
 ایڑا مارتا تھا اس لئے میں نے اس کی حدیثیں چھوڑ دیا۔ مسلم بن ابراہیم سے
 کسی نے پوچھا کہ صالح بزمی کی حدیث کو کیوں تم نے چھوڑ دیا۔ مسلم نے
 جواب میں کہا ما یصنع بصلاح ذکر ولا یوما عند حماد بن سلمہ
 فالنسخة حماد یعنی کیا کریں صالح کو ایک روز حماد بن سلمہ کے روبرو
 اس کا ذکر ہوا۔ حماد نے سن کر انخار سے ناک چھینکا۔ میزان الاعتدال میں
 محمد بن حمید الرازی کے احوال میں لکھا ہے کہ اون کو کسی نے کذاب
 کسی نے سارق الحدیث وغیرہ کہا اور کسی نے کہا کہ انکے پاس سچاں ہنرا
 حدیثیں ہیں مگر میں اون سے ایک حرف روایت نہ کروں گا۔ لیکن احمد
 بن حنبل وابن معین نے اون سے روایت لی ہے اور ابو ذر عہ کا قول ہے
 کہ جس نے محمد بن حمید کو چھوڑ دیا اس نے دس ہزار حدیثیں چھوڑ دیں۔
 اور سو اس کے بعض محدثین نے بوجہ رشک اور حسد باہمی کے ایک دوسرے
 کے حدیثیں چھوڑ دیں چنانچہ میزان الاعتدال میں حافظ ابی نعیم اصبہانی
 کے احوال میں لکھا ہے کہ ابن مندہ نے اون پر سخت تہمت لگائی تھی جس کا
 بیان مناسب نہیں۔ اور اکثر اقران میں ایسا ہی ہوا کرتا ہے۔ میں نہیں

کہ کوئی زمانہ ایسا گذرا ہو جس میں لوگ ایسے امور سے بچے ہوں سوائے انبیاء
 و صدیقین کے۔ اگر چاہوں تو اس کے نظائر سے کئی جز بھر دوں۔ اسی طرح
 بمضول کو کسی جماعت خاص سے ایک قسم کی مخالفت ہوتی ہے چنانچہ مولانا
 محمد عبدالحی صاحب نور اللہ مرقدہ نے السعی المشکور میں لکھا ہے۔ ذہبی کی
 عادت تھی جب کبھی صوفیہ و اشاعرہ کا ذکر کرتے عیوب کے ساتھ کرتے۔
 جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ قمع المعارض فی نصرۃ ابن الفارض میں لکھا
 وان غرک ذننۃ الذہبی فقد ذنن علی الامام فخر الدین
 بن الخطیب ذی الخطوب و علی اکبر من الامام و هو ابو طاب^{لس}
 المکی صاحب قوت القلوب و علی اکبر من ابی طالب و هو^{الشیخ}
 ابو الحسن الاشعری الذی یحول فی الافاق و یجوب و کتبہ
 مشہورۃ بذلک المیزان و التاریخ و سیر النبلاء فقابل انت
 کلامہ فی ہؤلاء کلاما و اللہ لا یقبل کلامہ فیہم بل فیصلہم
 و نوفیہم اور محمد بن فضل اللہ مجلی خلاصۃ الاثر فی اعیان الحادی عشر میں
 لکھتے ہیں قال التاج السبکی فی طبقات الشافعیۃ ہذا شیخنا
 الذہبی لہ علم و دیانۃ و سندہ علی اہل السنۃ تحمل مفراطا
 یحیی زان لعل علیہ و هو شیخنا و معلمنا غیر ان الحق احق
 بالاتباع و قد وصل من التعصب المفرط الی حد یستحی

منہ وانا اخشى عليه من غالب علماء المسلمين وامتهم
الذين حملوا الشريعة النبوية فان غالبهم اشاعرة وهو اذا
وقع با شعري لا يبقی ولا يذر والذى اعتقده انهم خصاوة
يوم القيمة فالله المسئول ان يخفف عنه وان يشفيهم اور
عبدالوهاب شعرائى كتاب اليواقيت والجاہر فی ذکر عقائد الاکابر کتبہ
من مسئل الحافظ ابا عبد الله الذہبی عن قول الشيخ محی الدين
فی کتابہ الفصوص انه ما صنعہ الا باذن من الخصرة النبوية
فقال ما اظن ان مثل هذا الشيخ يكذب مع ان الحافظ الذہبی
كان من اشد المتكبرين على الشيخ وعلى طائفة الصوفية هو والتهمة
اسی طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ذہن میں یہ بات ثابت تھی کہ جنہوں نے
قول وعل کو ایمان میں داخل نہیں کیا اون کی روایت مقبر نہیں جیسا کہ
ابھی معلوم ہوا۔ مولانا محمد عبد الحمی رحمۃ اللہ علیہ نے الرفع والتکلیل میں طبقات
شافیہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے ینبغي لك ايها المسترشد
ان تسلك سبيل الادب مع الائمة الماضيين وان لا تنظر الى
كلام بعضهم في بعض الا اذا اتى بآرهان واضح ثم ان قدرت
على التأويل وتحسين الظن فدونك والا فاضرب صفحا عما جرى بينهم
فانك لم تخلق لهذا فاشتغل مما يحبك ودع ما لا يعينك اياك ثم ايا

ان تصغى الى ما اتفق بين ابى حنيفة وسفيان الثوري او بين مالك
 وابن ابى ذئب او بين احمد والحارث المحاسبى وهلم جرا الى التوام
 القرين عبد السلام والبيهقى ابن الصلاح مولانا کے صرح نے
 السعى المشكور کے متن میں اعلام ثلاثہ کا قول نقل کیا ہے ذکر
 ابو حفص الفلاس فقال ليس بشئ قلت هذا من كلام الاقران
 الذى لا يسمع حقا يصحح من اقران كلامهم منى مستاجا ابن حجر عتق
 رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ محدثین نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ
 سے روایت کے لینے کو ترک کر دیا تھا اسکا سبب یوں لکھا ہے کہ امام
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ تھا کہ (تلفظ بالقران مخلوق ہے) اور محدثین
 اس اعتقاد والوں کو (لفظیہ) کہتے تھے جو ایک شاخ فرقہ جہمیہ کی ہے۔
 سب سے پہلے حسین بن علی کراشی جو امام شافعی کے شاگرد خاص تھے
 اس بات میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ہم عقیدہ ہوئے۔ جس کی وجہ سے
 امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے ملاقات کرنا ترک کر دی اور
 بعد ازاں ابن علی اصہبانی جو سرگروہ فرقہ ظاہریہ کے ہیں وہ بھی اس عقیدہ
 میں امام بخاری کے مقلد ہوئے۔ اور جب وہ بغداد آئے تو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ
 نے اس اعتقاد کی وجہ سے ان کو اپنی مجلس میں آنے کی اجازت نہ دی۔
 ابن ابی حاتم نے جہمیہ کے رد میں جو کتاب لکھی ہے اوسمیں کئی ائمہ محدث

امام بخاری سے حدیث نہ آوایں انکار کرنا تھا

ملفوظ القرآن کے متعلق اقوال

کے قول سے یہ ثابت کرو یا ہے کہ (لفظیہ فرقہ جہمیہ سے ہیں) جس کے ثبوت میں فتح الباری کی یہ عبارت ہے وھذا المسئلة هي المشهور بمسألة اللفظ ويقال لاصحابها اللفظية واسند انكار الامام احمد رحمۃ اللہ علیہ ومن تبعہ علی من قال لفظی بالقرآن مخلوق وبقا ان اول من قاله الحسن بن علی الكراشي احد اصحاب المشافعي الناقين لكتابہ القديم فلما بلغ ذلك احمد يدعه ويهجره ثم قال بذلك داود بن علی الاصمہانی راس الظاهرية وهو يومئذ بنيشافعي وفانكر عليه اسحاق وبلغ ذلك احمد فلما قدم بغداد لم يأذن له في الدخول عليه وجمع ابن ابی حاتم اسماء من اطلق علی اللفظية انهم جهمية فبلغوا عدد كثيرا من الائمة وافرد لذلك بابا في كتابه الرد علی الجهمية امام فہمی تخریص علیہ نے کتاب العلوم میں لکھا ہے کہ عبد اللہ نے اپنے والد امام احمد سے پوچھا آپ کیا فرماتے ہیں اوس شخص کی نسبت جو یہ بات کہے کہ تلاوت اور ہمارا تلفظ قرآن کے ساتھ مخلوق ہے اور قرآن کلام الہی غیر مخلوق ہے فرمایا یہ اعتقاد جہمیہ کا ہے قال الذہبی فی کتاب العلوان الحفاظ اللیت عبد اللہ بن الامام احمد رضی اللہ عنہ قال سألت ابی ما یقول فی رجل قال التلاوة مخلوقة والفاظنا بالقرآن مخلوقة

والقرآن کلام اللہ لیس بخلق قال هذا کلام الجهمية الحاصل انکا
 محدثین اس بات کے قائل تھے اور انکا یہ عقیدہ تھا کہ لفظ بالقرآن بھی
 مخلوق نہیں (مجملاً) ان اکابر کے شیخ الاسلام محمد بن یحییٰ ذہلی کا بھی یہی عقیدہ
 تھا۔ محمد بن یحییٰ بہت بڑے محدث تھے اکثر اکابر محدثین اور ابائی ذرہ وغیرہ
 کو ان سے تلمذ تھا۔ ابو ذرہ کی جلالت شان کی نسبت ابن حجر نے مقدمہ
 فتح الباری میں لکھا ہے کہ یہ وہ شخص ہیں کہ امام مسلم کہتے ہیں جب میں نے صحیح
 ابو ذرہ کو بتلایا انہوں نے جن جن حدیثوں میں علت بیان کی اوکو میں نے
 کتاب سے نکال دیا۔ ذہبی نے طبقات میں اور صفی الدین رحمۃ اللہ علیہ نے
 خلاصۃ التہذیب میں لکھا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی ذہبی کے شاگرد
 ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تذکرۃ الحفاظ میں محمد بن سہیل سے نقل کیا ہے کہ ایک
 ذہبی امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے ملاقات کو آئے۔ احمد انکی تعظیم کیلئے
 اوتھ کھڑے ہوئے اس پر اہل مجلس کو تعجب ہوا مگر وہ ایک جلیل القدر تھے
 اس لئے سب مؤدب ہو گئے امام نے اپنے فرزندوں اور شاگردوں سے
 مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم سب ان کی شاگردی سے استفادہ حدیث کا کیا کرو
 جو باعث فخر ہے۔ ذہبی کا قول تھا جس نے کہا کہ لفظ بالقرآن مخلوق ہے
 وہ بدعتی ہے اوس کے ساتھ نہ بیٹھیں اور نہ اس سے بات کیا کریں ذہبی
 جب معلوم ہوا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اعتقاد بھی یہی ہے تو سب اہل علم

اکابر محدثین کا عقیدہ تھا انکے لفظ بالقرآن مخلوق نہیں

ذہبی کا احوال اور ان کے اقوال

سے کہدیا کہ جو کوئی بخاری کے پاس جائے وہ اون کے ہم مذہب ہونے پر ضرور متہم ہوگا اسوجہ سے سوائے مسلم اور احمد بن سلمہ کے کل محدثین نے اون سے ملاقات اور حدیث لینے کو ترک کر دیا تھا۔ ایک روز ذہلی نے فرمایا جو شخص (تلفظ بالقرآن کو مخلوق کہتا ہو اس کو حلال نہیں کہ ہماری مجلس میں آوے) اس مجلس میں مسلم بھی موجود تھے سنتے ہی اپنی چادر لیکر اٹھ کھڑے ہو گئے اور گھر جا کر جتنی روایتیں بخاری سے لکھیں تھیں اون سب کا بوجھ حال پر رکھ کر ذہلی کے پاس بھیج دیں جو اس عبارت سے ظاہر ہے ذکو فی مقدمۃ

فتح الباری قال ابو حامد ابن الشرقي سمعت محمد بن يحيى الذهلي يقول القرآن كلام الله غير مخلوق ومن زعم لفظي بالقرآن مخلوق فهو مبتدع ولا يجالس ولا يكلم ومن ذهب بعد هذا الى محمد بن اسمعيل فاقهوا فانه لا يحضر مجلسه الا من كان على مذهبه وقال الحاكم ولما وقع بين البخاري رحمه الله عليه وبين الذهلي رحمه الله عليه في مسألة اللفظ انقطع الناس عن البخاري رحمه الله عليه الا مسلم بن الحجاج رحمه الله عليه واحمد بن سلمة قال الذهلي علي من قال باللفظ فلا يجلس له ان يحضر مجلسنا فاخذ مسلم رحمه الله عليه حياء فوق عمامته وقال علي رؤس الناس فبعث الى الذهلي جميع ما كان كتبه علي فظهر حال ابو عمر كيتے ہیں کہ بعد اس واقعہ کے میں نے

امام بخاری کی ملاقات کر کے اون سے پوچھا کہ کیا آپ کا اعتقاد یہ ہے کہ
 (تلفظ بالقرآن مخلوق ہے) کہا اے عمر! درکھو کہ جو کوئی خواہ اس شہر نیشاپور
 کا یا کسی اور شہر کا یہ کہے کہ میں نے تلفظ بالقرآن کو مخلوق کہا ہے۔ وہ شخص
 جھوٹا ہے۔ ہاں میں نے یہ کہا کہ افعال بندوں کے مخلوق ہیں کما فی مقلد
 فتح الباری قال ابو عمر وفاتیت البخاری رحمة الله عليه فذكر ان
 لبشئ من الحديث حتى طابت نفسه فقلت يا ابا عبد الله ههنا
 من يحكي عنك انك تقول لفظي بالقرآن مخلوق فقال يا ابا عمرو
 واحفظ عني من زعم من اهل نيشافور وسمي غيرها من البلاد ان
 بلاد اكثرها اني قلت لفظي بالقرآن مخلوق فهو كذا اب فاني لم
 اقله الا اني قلت افعال العباد مخلوقة اهل انصاف سمح سكتے ہیں کہ
 محدثین نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو فرقہ جہمیہ میں داخل کیا اور ان کے
 روایت لینے کو ترک کر دیا تھا تو کیا واقعی وہ اس بات کے سزاوار ہو سکتے
 تھے ہرگز نہیں اب مبسنی اس خلاف کا معلوم کرنا چاہئے کہ کیا تھا اور
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ جیسے امام تہمت کی وجہ سے متروک الروایت ہو گئے تھے
 مبنیٰ حرج کا یہ تھا کہ (تلفظ بالقرآن) کو مخلوق کہتے سے قرآن کے مخلوق ہونیکا
 ایہاں ہوتا ہے جو کفر ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ہرگز یہ اعتقاد نہ تھا
 اور نہ وہ اس کے قائل تھے کہ کلام الہی جو محفوظ ہے مخلوق ہے بلکہ وہ ایک

امام بخاری کا تلفظ بالقرآن متروک روایت تھا

امام بخاری کا اعتقاد قرآن کے متعلق

عاصض اور نازک فرق بیان کر کے فرماتے تھے کہ تلفظ بالقرآن ہمارا فعل ہے
 اس کو مخلوق کہنے میں کوئی تامل نہیں۔ ورنہ بعض افعال عباد کا غیر مخلوق
 ہونا لازم آئے گا چنانچہ اوہنوں نے کتاب خلق افعال العباد انسی غرض
 سے لکھی۔ اور ابتدا میں یہ ثابت کیا کہ قرآن غیر مخلوق ہے۔ پھر بیان کیا
 کہ بندہ کے طرف قرآن منسوب نہیں بلکہ قرأت منسوب ہے۔ اس لئے کہ
 قرآن خدا تعالیٰ کا کلام۔ اور قرأت بندہ کا فعل ہے جس نے ان دونوں
 فرق نہ کر سکا اوس کو دل کا اندھا کہنا بیجا نہ ہوگا کے ماقال فی خلق
 افعال العباد وقد یقال فلان حسن القراءة وسردی القرآن
 ولا یقال حسن القرآن وسردی القرآن وانما نسب الی العباد
 القراءة لا القرآن لان القرآن کلام الرب جل ذکرہ والقراءة
 فعل العبد ولا یخفی معرفة هذا القدر الا علی من عمی قلبه ولم
 یوفقه ولم یهد سبیل الرشاد ابن حجر نے فتح الباری کے باب کر اللہ بالآ
 میں اس کا فیصلہ عمدہ طور پر کیا ہے کہ جب کسی عالم کو کوئی ایک بدعت کے
 رد کرنے میں تو غل ہو جاتا ہے تو اکثر اوس کے کلام اوس کی تحریر اوس کے
 خیال کے موافق ہوتی ہے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اون لوگوں کے خلاف
 تھے جن کا عقیدہ تھا کہ قرآن مخلوق ہے اور اسی پر اون لوگوں کے رد کرنے
 میں بالنتیجہ کوشش کیا کرتے تھے یہاں تک خیال ہو گیا تھا کہ جو شخص مسئلہ

میں توقف کرتا یا اون کے خلاف اپنے عقیدہ کا اظہار کرتا تو اس سے انکار کرنے لگتے اور جس شخص نے لفظ بالقرآن کو مخلوق ہے کہتا اور سکا بھی رد کرتے اس خیال سے کہ مبادا کوئی اس پیرایہ میں (قرآن ملفوظ کو مخلوق نہ کہے) اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو اون لوگوں کے رد کرنے میں خیال ہو گیا تھا جنہوں نے آواز اور قرآن کی سیاہی اور درقوں کو بھی غیر مخلوق ہے کہنے لگے تھے۔ اسی وقت ضرورت ہوئی کہ تلاوت اور نفس قرآن میں فرق بتلائیں۔ حال یہ کہ واقع میں امام احمد بن حنبل۔ ذہلی وغیرہ محدثین اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ میں کوئی خلاف نہ تھا صرف قصور فہم یا اختلاف رائے کی وجہ سے دو جماعتیں قائم ہو گئیں تھیں۔ اور نہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر کسی طرح کا جرح ہو سکتا ہے۔ مسئلہ (کمی و زیادتی ایمان میں) محدثین اور ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مابین جو کچھ اختلاف تھا ظاہری اور جو نزاع تھی لفظی ہے درحقیقت دونوں کا مطلب اور منشا ایک ہی تھا۔ جس کے موافقیت اور تطابق کو ہم نے البیان فی مسئلہ الایمان میں ثابت کیا ہے۔ اور سنئے کہ کل خوارج اور معتزلہ کے فرقے اور بعض دوسرے فرقوں کے لوگ اس بات کے معتقد ہیں کہ مرتکب گناہ کبیرہ کا فر ہے اگر بغیر توبہ کے مر جائے تو مثل کفار کے ہمیشہ دوزخ میں رہے گا اور کل اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ (مرتکب کبیرہ قطعی دوزخی نہیں۔ حق تعالیٰ اگر چاہے معاف کر دے اگر دوزخ

میں داخل بھی ہو گیا ہے تو بعد شفاعت دوزخ سے نکلے گا۔ اگر ایمان مجموعہ تصدیق۔ قول۔ و عمل کا قرار دیا جائے تو ایک جز کے فوت ہو جانے سے مجموعہ کا فوت ہونا لازم آتا ہے۔ جیسا کہ منافق میں قول۔ اور عمل پائے جاتے ہیں مگر صرف ایک جز و تصدیق کے نہ پائے جانے سے ایمان صادق نہیں آتا جس کی وجہ سے وہ بے ایمان دوزخ میں ابد الابد رہے گا۔ اسی طرح اگر تصدیق و اقرار موجود ہوں اور عمل نہ ہو تو بھی ایمان نہ پائے جانے سے غلو زار لازم لائیگا حالانکہ اس اعتقاد والوں کا فرق اور مذہب باطل ہے اس مسئلہ میں جناب امام اعظم علیہ الرحمۃ نے غور کیا کہ محدثین اور اکابر کافہ مذہب بھی نہیں اور عمل کو ایمان میں داخل کرنے سے یہ فرض تھی کہ لوگ کہیں عمل کو ترک نہ کر دیں اور اگر عمل جز بھی ہے تو کمال ایمان کا جز اصل ایمان کا جز نہیں۔ اس لئے امام صاحب نے تصریح کر دی کہ نفس ایمان تصدیق کا نام اور عمل اس کے جز ہیں۔ قرآن و حدیث سے بھی یہی ثابت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ اِنَّ الَّذِیْنَ قَالُوْا رَبُّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوْا تَنْزِلُ عَلَیْهِمُ الْمَلٰٓئِکَةُ لَا يَخَافُوْا وَلَا حَزَنُوْا وَاُولٰٓئِکُمْ هُمُ الْمُتَّقُوْنَ۔ لَمْ یَلْمِزُوْا فِیْ شَیْءٍ وَّ کَانُوْا بِمَا یَعْمَلُوْنَ حٰکِمِیْنَ۔ وَ کَانَ لَیْسَ فِیْہُمْ مِّنْ شَیْءٍ اَنۡفُسُکُمْ وَاَنۡفُسُہُمۡ فِیۡہَا مَذَعُوْنَ۔ نَزَلَ مِنْ غَیۡبِہِمْ جِبۡلٌ مِّنۡ سَیِّدِہِمْ قَالِیۡنَ اِنۡتُمۡ مُّسْلِمُوْنَ۔ اِنَّ اللّٰہَ عَلٰمُ الْغُیۡبِ۔ قَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ الْاِسْلَامُ عَلٰنِیۃٌ وَّ الْاِیْمَانُ فِی الْقُلُوبِ۔

یعنی اسلام ظاہر ہوتا ہے اور ایمان دل میں ہے۔ اور فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ینخرج من الذار من کان فی قلبہ مثقال ذرۃ من الایمان یعنی
 دوزخ سے نکلے گا وہ شخص جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہوگا سوا
 اس کے بہت سے آیات اور احادیث سے ظاہر ہے کہ ایمان صرف بقی
 قلبی کو کہتے ہیں نہ مجموعہ تصدیق و اعمال کو جس کے نہ پائے جانے سے
 خلو ذرا لازم آئے کہ جو اعتقاد یہ مذہب فرق باطلہ کا ہے اس لئے جناب
 امام صاحب نے اعمال کو ایمان میں داخل نہیں کیا (بعض محدثین نے
 اس کم کو نہ سمجھ کر اون پر مرجحہ ہونے کا الزام لگایا حالانکہ وہ اس الزام سے
 بالکل پاک اور بری ہیں کیونکہ مرجحہ کے نزدیک عمل ضرور نہیں۔ اور امام صاحب
 نے تصریح کر دی کہ عمل ضرور ہے یہاں تک کہ ایمان و اسلام کو باہم مثل ظاہر
 و باطن قرار دیا کہ کوئی ایک بغیر دوسرے کے متحقق نہیں ہو سکتا کما قال
 فی الفقہ الاکبر الاسلام هو الانقیاد والتسليم لا فاما الله تعالى
 فمن طریق اللغة فرق بین الایمان والاسلام وکن لا یكون
 ایمان بلا اسلام والاسلام بلا ایمان وھما کما لظھر مع البطن
 ابو شکور سائمی رحمۃ اللہ علیہ نے تہذیب میں لکھا ہے روى عن عثمان بن ابی لیلی
 انه کتب الی ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وقال انتم مرجحۃ فاجابہ
 وقال المرجحۃ علی ضربین مرجحۃ ملعونۃ واثابرجی منهم و مرجحۃ

مرحومہ وہم اصحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دلیل فیہ
 بان الاتباء علیہم السلام قالوا کذلک الا ترى ان علی
 علیہ السلام قال ان تعدیہم فانہم عبادک باوجود اس تصریح کے
 جو امام صاحب نے کی اگر اون پر مرجی ہونے کا بھی الزام لگایا جاوے تو
 یہ بات بعینہ ایسی ہوگی کہ (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر بھی ہونے کا یہجا
 الزام لگایا جاوے) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کہتے تھے کہ میں نے اون
 لوگوں سے روایت نہیں کی جنہوں نے عمل کو ایمان سے خارج سمجھا۔
 کما فی مقدمہ فتح الباری وقال ای البخاری ایضا لہ اکتب
 الا عن قال الایمان قول وعمل کیا اس الزام سے امام صاحب اور
 اون کے اتباع میں جرح یا اون کی کسر شان ہو سکتی ہے مگر انہیں جیسا
 کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت اویس قرنی رحمۃ اللہ علیہ کو (ضعفا)
 یعنی راویان ضعیف میں لکھا ہے۔ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ میزان الاعتدال میں
 لکھتے ہیں کہ اگر بخاری رحمۃ اللہ علیہ اون کو ضعفا میں نہ لکھتے تو میں اس کتاب
 میں اون کا ذکر نہ کرتا کیونکہ وہ اولیاء صادقین سے ہیں۔ ذہبی میزان الاعتدال
 میں انہیں لوگوں کا ذکر کیا جن پر کسی قسم کی جرح ہوئی ہے۔ اور اویس قرنی
 رحمۃ اللہ علیہ اس قابل کہاں جو ایسے لوگوں کے ساتھ ذکر کئے جائیں ان کے
 تقدس و فضیلت پر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقدس تعریفانہ ارشاد

وارد جو مسلم شریف میں روایت ہے عن عثمان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم قد قال ان رجلا یا تیکم من الیمن یقال له اویس لا یدع
 بالیمن غیر امر له قد کان له بیاض فلدعا اللہ فاذهب عنه الاموم
 الدینار والدرهم ومن لقیہ متکمر فلیستغفر لکھرتے روایت ہے
 عمر رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ایک شخص
 سے تمھارے پاس آؤ گیاجن کا نام اویس ہے نشانی اون کی یہ ہے کہ اون کے
 چشم پر سفیدی تھی جو دعا کی وجہ سے جاتی رہی صرف ایک دینار یا درهم
 کے برابر باقی ہے اگر کوئی تم میں سے اون کی ملاقات کریں تو اون سے دعا
 مغفرت طلب کرو وعن عمر رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یقول خیرا للتابعین یقال له اویس وله وا
 وکان بہ بیاض فمروا فلیستغفر لکھروا لا مسلم و فی روایت
 لہ اقسام علی ربہ لا تزل فی عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ فرماتے تھے سب تابعین سے بہتر ایک شخص ہیں
 جن کا نام اویس ہے اون سے تم کہو کہ تمھارے لئے دعا مغفرت کریں۔ اس طرح
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے روایات کو مقبر نہیں سمجھا
 چنانچہ ذہبی نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے کہ سوا بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے
 تمام امت امام جعفر رضی اللہ عنہ کو مقبر اور معتبر سمجھتے ہیں۔

غرض امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اویس کو ضعیف میں شریک کیا اور مروان بن حکم کی روایتیں لینے میں تامل نہیں کیا چنانچہ صحیح میں کئی روایتیں مع جود ہیں حالانکہ اوس نے طلحہ رضی اللہ عنہ کو قتل کیا اور جو خرابیاں کنیز ہارے ذہبی نے میزان میں لکھا ہے وہ اعمال موبقہ نسئل اللہ السلامہ دہی طلحہ بسہم وفعل ما فعل ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ اس اللہ الغابی میں لکھا ہے عن نافع ابن جبیر رضی اللہ عنہ مطعم عن ابیہ قال کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فہما الحکم ابن ابی العاص فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ویل لامتی مما فی صلب ہذا یعنی جبیر بن مطعم کہتے ہیں کہ ایک روز ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے حکم ابن عاصؓ ان کا باپ روبرو سے گذرا حضرت نے اسکو ملاحظہ فرما کر ارشاد فرمایا کہ جو اس کی پیٹھ میں ہے اوس سے میری امت کی خرابی ہوگی چنانچہ ویسا ہی ہوا اور مروانی حکومت سے اکابر دیں وغیرہ مسلمین پر نہایت ظلم ہوا۔ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ اوس حدیث کی شرح میں جس میں مروان نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کر چیکے لئے خطبہ پڑھا تھا یہ روایت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و مروان فی صلیہ اجمال مروان کی روایات کو قبول کرنے سے نہ اسکی اقمی فضیلت لازم آتی ہے اور نہ اویس قرنی۔ اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کی روایت نہ لینے سے

اولیٰ کی منقصت شان ہو سکتی ہے نہ ایسے امور جزئیہ سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت شان میں فرق آ سکتا ہے۔ بلکہ اگر کوئی ایسے جلیل القدر مسلم بزرگ کی جناب میں تعصب سے بے ادبانہ گستاخی کرے تو وہ ناگزیر کا مستحق ہے چنانچہ میزان میں مذہبی نے لکھا ہے کہ جب ابن معین کو معلوم ہوا کہ حسین کراسی نے امام احمد ابن حنبل کی شان میں کلام کیا ہے تو لعنت کہہ کر کہا کہ یہ شخص کس قدر ضرب و تادیب کا محتاج ہے۔ بڑی افسوس اور سمجھنے کی بات ہے کہ اس زمانہ میں بعض متقلدین ائمہ حدیث کی شان میں اور غیر متقلدین فقہائے سلف کی نسبت جو بیباکانہ بے ادبانہ گستاخیاں کرتے ہیں مسلمانوں کی منصفانہ شان سے بعید ہے۔ حق تعالیٰ مسلمانوں کو کمال اس طرح بیان فرماتا ہے کہ والذین جاؤا من بعدھم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا ربنا انک رؤوف رحیم اور جب کہ ہزار ہا علمائے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اصح الکتاب بعد کتاب اللہ سمجھ کر مان لیا تو بعض امور جزئیہ کی وجہ سے اوس میں کسی کو کلام اور نہ موقع اعتراض باقی رہا دوسری جگہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ومن یتبع غیر سبیل المؤمنین فاولئک ما اولیٰ ونقصیلہ جھنم و ساءت مصیرا الحاصل اقسام کے یہ اسباب ہوئے جن کی وجہ سے تمام احادیث مصنفین تک نہ پہنچ سکیں مگر کونو حقین

بعض متقلدین کلام حدیث کی شان اور غیر متقلدین فقہائے سلف کی نسبت جو بیباکانہ بے ادبانہ گستاخیاں کرتے ہیں مسلمانوں کی منصفانہ شان سے بعید ہے۔ حق تعالیٰ مسلمانوں کو کمال اس طرح بیان فرماتا ہے کہ والذین جاؤا من بعدھم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا ربنا انک رؤوف رحیم اور جب کہ ہزار ہا علمائے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اصح الکتاب بعد کتاب اللہ سمجھ کر مان لیا تو بعض امور جزئیہ کی وجہ سے اوس میں کسی کو کلام اور نہ موقع اعتراض باقی رہا دوسری جگہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ومن یتبع غیر سبیل المؤمنین فاولئک ما اولیٰ ونقصیلہ جھنم و ساءت مصیرا الحاصل اقسام کے یہ اسباب ہوئے جن کی وجہ سے تمام احادیث مصنفین تک نہ پہنچ سکیں مگر کونو حقین

کہ اوس واقعہ کو جنہیں بہت لوگ شریک تھے سوائے ایک شخص کے کسی نے روایت نہ کی۔ اسکو بھی جانے دیجئے یہ تو ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر جمعہ میں ایک نیا خطبہ پڑھتے اور سیکڑوں صحابہ اس وقت حاضر رہتے تھے اس حساب سے ضرور ہے کہ تخمیناً چھ سو اہل خطبہ ہر روایات مختلفہ موجود ہوں حالانکہ ان خطبوں کا وجود معدوم ہے اسی طرح پچاس ہزار حدیثیں قرأت میں جس کی خبر حافظ ابو احمد عسالی نے دی ہے ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسی وجہ سے رفع الملام عن الائمة الاعلام میں لکھا ہے فلا یجوز ان یدعی انحصار احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی دو اربعین معینہ غرض قرینہ مذکورہ سے بھی قطعاً موضوع ہونا حدیث کا لازم نہیں آتا اور موضوع ہونے کا ایک یہ بھی قرینہ ہے کہ نقاد حدیث کے نزدیک وہ حدیث نہ پائی جائے چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے قول ابن سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا ہے کہ قطعاً وہ حدیث موضوع نہ ہوگی جو نقاد حدیث کے نزدیک نہ پائی جاوے یعنی نہ اون کو یاد ہونا اون کے کتابوں میں مذکور ہوا اور یہی قول صاحب معتمد کا ہے انتہی ہر چند کہ یہ بات بظاہر ٹھیک معلوم ہوتی ہے مگر غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ بھی قطعی قرینہ نہیں اس لئے کہ کسی کا روایت نہ کرنا تو جب معلوم ہو کہ تمام دنیا کے علماء کا علم اور جمیع کتب احادیث کا حفظ ازبر ہوا اور یہ ممکن نہیں چنانچہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ

رفع الملام من کلماتہ وانما یتفاضل العلماء من الصحابة ومن بعدہم
بکثرة العلم ووجودہ واما احاطة واحلہ بجمع حدیث رسول
صلی اللہ علیہ وسلم فہذا لا یمکن اذ عاؤلا اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ
نے تدریب میں غزاین جامعہ کی تقریر جو اسی قسم کی ہے نقل کر کے یہ واقعہ ذکر کیا
کہ ایک روز ابو حاتم نے رشید کی مجلس میں ایک حدیث پڑھی اس وقت
زہری رحمۃ اللہ علیہ بھی اس مجلس میں موجود تھے سن کر کہا کہ اس حدیث
کو میں نہیں جانتا۔ ابو حاتم نے کہا کہ کیا کل حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی آپ کو یاد ہیں یا آدھے۔ زہری نے کہا کہ نہیں مگر آدھے تو مجھے یاد ہیں۔
جواب میں ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ اس حدیث کو بھی او نہیں آدھے
حدیثوں میں سمجھ لیجئے جو آپ کو یاد نہیں۔ اور ایک وہ قرینہ ہے جس کو ابن جریر
رحمۃ اللہ علیہ نے پسند کیا ہے۔ کما فی تدریب الراوی وقال ابن الجوزی
الحديث المنکر یقشعر له جلد الطالب ویتفر قلبہ فی القلب و
ایضا فیہ وقال ابن الجوزی ما احسن قول القائل اذ ارایت الخ
یباہن المعتول او یخالفت المنقول او یناقض الاصول فاعلم انہ ضوع
قال مناقضة الاصول ان یمکن خارجا من دو اوین الاسلام فی
المسانید والکتب المشہورۃ یعنی حدیث منکر شننے سے اکثر طالب کے
روئے کھٹ ہو جاتے ہیں اور ول میں ایک قسم کی نفرت پیدا ہو جاتی ہے

کسی کا کیا اچھا قول ہے کہ جب کوئی حدیث عقل یا نقل یا کتب مشہورہ کے مخالف ہو تو سمجھو کہ وہ حدیث موضوع ہے۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تدریب شرح تقریب میں لکھتے ہیں کہ ابن جوزی نے موضوعات میں حدیث حسن کو بھی داخل کر دیا ضعیف تو کہاں بلکہ صحیح کو بھی شریک کر دیا زیادہ تر نادر یہ ہے کہ ایک حدیث صحیح مسلم کی اوہمیں لکھ دی ہے کہ ما قال وقد اکثر جامع الموضوعات فی نحو جلدین اعنی ابا الفرج ابن الجوزی فکر فی کتابہ کثیرا مملاد لیل علی وضعہ بل هو ضعیف بل قرینۃ الحسن والصحیح واغرب من ذلک ان فیہ حدیثا من صحیح مسلم اور تعقبات میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ صحیح بخاری کے دو حدیثیں اول کے موضوعات میں موجود ہیں کہ ما قال ووجدت فیہ ای فی موضوعات ابن الجوزی حدیثا من صحیح البخاری من رواۃ حماد بن شاہرو الخرمین فی البخاری من رواۃ صحابی غیر الذی اوردہ عنہ اور اوسے کتاب میں لکھا ہے کہ اڑتیس حدیثیں مستدرک احمد ضعیف رحمۃ اللہ علیہ کے۔ اور نو۔ ابو داؤد کے اور تیس جامع ترمذی کے اور دس نسائی کے اور تیس ابن ماجہ کے۔ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات میں داخل کر دیا ہے۔ شاید استبعاد عقلی کی وجہ سے ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو بھی موضوعات میں داخل کیا۔ النظر الی علی عبادۃ

حالانکہ خود معترف ہیں کہ گیارہ صحابی جلیل القدر سے یہ روایت وارد ہے۔
 امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ اگر حدیث متروک اور
 منکر بھی ہو تو تعدد طرق کی وجہ سے ضعیف کے بلکہ حسن کے درجہ کو پہنچ سکتی
 یہ حدیث تو گیارہ طریقوں سے اور گیارہ صحابیوں سے مروی ہے ایک چار
 محدثین کی رائے ہے کہ جو حدیث اتنے طریقوں سے مروی ہو تو وہ درجہ ثواب
 کو پہنچ جاتی ہے حدیث قال حدیث النظر الی علی عبادۃ اور دہ من
 حدیث ابی بکر و عثمان و ابن مسعود و ابن عباس و معاذ و جابر و ابی ہریرۃ
 و انس و ثوبان و عمران بن حصین و عائشۃ رضی اللہ عنہم
 قلت المتروک والمنکر اذا تعددت طرقه ارتقى الی درجۃ الضعیف
 الغریب بل ربما یرتقى الی الحسن وهذا امر دمن روایۃ احد
 عشر صحابیا بعدۃ طرق و تلك عدة التواتر فی رای جماعة و قد
 اخرج الحاكم فی المستدرک حدیث عمران بن حصین ثم اخرج حدیث
 ابن مسعود شاهد الله والله الحکم الی طرح ابن جوزی نے اس حدیث
 کو موضوع لکھا ہے جس میں ابدال کا ذکر ہے حالانکہ وہ حدیث بہت طریقوں
 وارد ہے چنانچہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تعقیبات میں لکھتے ہیں کہ وہ حدیث
 نہ صرف صحیح ہے بلکہ کہ سکتا ہوں کہ حد تو اتنے کو پہنچ گئی ہے اور اس بات میں
 اوغفلوں نے ایک رسالہ لکھا ہے جس میں تمامی طرق اس حدیث کے مذکور ہیں

خلاصہ اوسکایہ ہے کہ اس حدیث کو امام احمد نے مستدرک اور کتاب الزہد
 میں اور طبرانی نے معجم اوسط۔ اور کبیر میں اور حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی
 نے معجم الزوائد میں۔ اور خلال نے کرامات الاولیاء میں اور ابونعیم نے حلیۃ
 اور بیہقی نے شعب الایان میں اور ابوداؤد نے مراسیل میں۔ اور ابن
 ابی الدنیاء نے کتاب الاولیاء میں اور ابن جریر نے تفسیر میں۔ اور دلمی اور
 ابن عساکر رحمہم اللہ علیہم نے روایت کی ہیں۔ بعض طریقوں میں اوس کے صحیح
 ہیں اور بعض حسن وغیرہ اور عمر اور علی اور انس اور عباد بن الصامت
 اور ابن عباس اور ابن مسعود اور عوف بن مالک۔ اور معاذ بن جبل اور
 ابوسعید خدری اور ابوہریرہ اور ام سلمہ رضی اللہ عنہم اجمعین صدر اول میں
 اوس کے راوی ہیں اور علی بن القیاس طبقہ تابعین و تبع تابعین میں راوی
 اوس کے بکثرت ہیں جس سے یہ بات قطعاً معلوم ہو سکتی ہے کہ وجود امیر
 کا بتواتر معنوی ثابت ہے۔ ہر خند ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ابن جوزی رحمۃ اللہ
 علیہ کو احادیث کے موضوع قرار دینے میں نہایت تشدد و اہتمام تھا مگر
 دراصل وہ اس امر کے موجد نہیں چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ خلاف معقول
 و منقول کو موضوع سمجھتے ہیں وہ کسی کا قول نقل کرتے ہیں اور دوسرے
 محدثین نے اوں کے اس طریقہ کو پسند بھی کیا ہے چنانچہ تعقیبات میں بھی
 اکا قول نقل کیا ہے حدیث قال قال الذہبی فی تاریخہ نقلت من خط

المسیف احمد بن الجوزی قال صنعت ابن الجوزی کتاب الموضوعات فی ذکر
 مخالفتہ للنقل والحقل. وجہ اس تشدد کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ کمال خیر خواہ
 ضعیف العقول کی ہمیشہ ان حضرات کے پیش نظر رہا کی اور خیال یہ رہا کہ
 کہیں ایسا نہ ہو کوئی بات صحیح حدیث کی سمجھ میں نہ آئے اور انکار کر دیں
 جس سے ایمان جاتا رہے اس لئے جب اوصوف نے دیکھا کہ کسی حدیث
 کا مضمون مخالف عقل یا نقل ہے تو اب تشویش پیدا ہوئی اور خیال آجا
 کہ جہان تک ہو سکے اون بیچاروں کی نجات کیلئے فکر کی جائے چونکہ مدراست
 حدیث کا اسناد پر ہے اور اس پر نظر ڈالے پھر ہر ایک اسناد ایسے اسناد کہاں
 جو من جمیع الوجوہ سالم ہے اور ظاہر ہے کہ باوجود اس قدر احتیاط کے خود بخاری و مسلم
 کے راویوں میں کس قدر کلام ہے جس کا حال کس قدر راہ پر معلوم ہو واجب ایسے اسنادوں کا
 یہ حال ہو تو اوروں کا کیا تھا نا غرض خواہ مخواہ جب کوئی ایسا راوی بتایا
 جس میں محدثین نے کلام کیا تھا تو اس پر موضوعیت کا حکم لگا دیا اور کسی
 یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ثقافت محدثین خود اس قسم کی حدیثیں روایت کرنے
 میں نظر (تفحص) الناس علی قدر عقولہم احتیاط کیا کرتے ہیں چنانچہ
 ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان میں لکھا ہے حماد عن ثابت عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم قراء (فلما تجلی ربہ للجبل) قال اخرج طرف
 خنصرہ وضرب علی ابهامہ فصاح الجبل فقال حمید الطویل

لثابت یحذث مثل هذا قال فضرب فی صدر حمید وقال یقال
 انس ویقولہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واحد کقدر انہ
 ثابت حماد سے اور وہ انس سے روایت کرتے ہیں کہ پڑھے آنحضرت صلی
 علیہ وسلم نے آیتہ شریفہ فلما تجلی ربہ حبیب تجلی طور کا بیان ہے اور ارشاد
 فرمایا من خضر سے یعنی مقدار تجلی بہت کم تھا۔ حمید طویل نے ثابت سے کہا
 کہ تم اس قسم کی روایتیں بیان کرتے ہو اور مقصود کہتے سے یہ تھا کہ بیان
 نہ کریں یہ سن کر ثابت نے حمید کے سینہ پر ہاتھ مار کر کہا کہ جس بات کو رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں اور انس اس بات کو ظاہر کریں تو کیا میں
 چھپا سکتا ہوں۔ اس روایت کے ثبوت میں حمید رحمۃ اللہ علیہ کو کوئی
 شک نہ تھا اس لئے کہ ثابت معتمد شخص ہیں اور خاص انس رضی اللہ عنہ
 سے سنی باوجود اس کے ثابت کا بیان حمید رحمۃ اللہ علیہ کو ناگوار معلوم
 اور یہی وجہ ہے کہ عجائبات کے روایت کرنے والے ساقط الاعتبار سمجھے
 جاتے ہیں جیسا کہ کتب رجال سے ظاہر ہے۔ محدثین ذوالنون مصری رح
 کے کرامات اور تقدس کے قائل ہیں مگر اول کی روایات میں کلام کرتے ہیں
 کما قال فی المیزان ذوالنون المصری الزاہد العارف روی
 عن مالک احادیث فیہا نظر وقال السملی لما مات اخلت الطیور
 جناذہ۔ اب یہ بات معلوم کرنا چاہیے کہ اگر کوئی حدیث کسی کی عقل کے

مخالف ہو اور منقولات کے ساتھ اس کی مطابقت نہ ہو سکے تو اس سے
یہ لازم نہیں آتا کہ واقعی میں وہ حدیث مخالف ہے کیونکہ عقل کا باہمی تفاوت
انظر من الشمس ہے۔ کوئی مسئلہ عقلی ایسا نہیں جہیں حکما عقلائے اختلاف یکجا
دیکھئے ابتدا میں تاریقی اور صنائع کی خبریں بہ نظر حیرت جھوٹ سمجھی جاتی تھیں
جب متواتر ہو کر مشاہدہ بھی ہو گیا تو وہ حیرت جاتی رہی احوال جس قدر تجربہ
اور قوت نظری بڑھتی جاتی ہے عقل کا دائرہ بھی وسیع ہوتا جاتا ہے اسی طرح
سے ابتدائی زمانہ میں عقلاً جو جو چیزیں بظاہر محال معلوم ہوتے ہیں محال عقل
بعد وہ ممکن سمجھی جاتی ہیں اور بہت سے امور خلاقیہ میں تطبیق نمایاں ہوتی ہے
پھر جب حق تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے کسی کا سینہ کشادہ کر دیتا ہے تو اس
وہ استبعاد جو عقلا وارد ہوتے ہیں سب دفع ہو جاتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ
اَمْ نَشْرَحُ لَكَ اللَّهُ صَدْرَكَ لَا بَلَاءُ لَكَ بِهِ شَيْءٌ فَهُوَ عَلَىٰ نُورٍ مِّنْ دَرَبِهِ۔ اگرچہ اس نور میں
تمامی اہل اسلام شریک ہیں مگر بحسب مراتب تفاوت بھی ثابت ہے۔
قال اللہ تعالیٰ والذین جاہدوا فینا لنفضلنہم بسبیلنا وقال النبی
صلی اللہ علیہ وسلم اتقوا فراسة المؤمن فانہ ینظر من نور اللہ جس
شخص کی قوت نظری بہ نور اللہ منور ہو تو اس کے نزدیک نہ حدیثوں میں
مخالفت عقلی ہے نہ ادن کی تطبیق میں تردد بلکہ ہر ایک کے لئے ایک محل
خاص ہے۔ ہر سخن جائے و ہر بحثہ مقامے دارد۔ ان حضرات کو کوئی ایک

چھوڑ دینے کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ اون احادیث سے تائید ملتی ہے۔
 غرض کسی حدیث کا مخالف عقل و نقل ہونا موضوعیت کے لئے قطعی قرینہ
 نہیں ہو سکتا۔ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث موضوع کی جو پہچان بتلائی کہ روایت
 کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور دل میں نفرت پیدا ہوتی ہے تو یہ بھی کوئی قطعی قرینہ
 نہیں ہو سکتا۔ بھلا اس حدیث کو دیکھئے جو بخاری میں موجود ہے۔ عن ابی
 ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان اللہ قال من عادى لی ولیا فقد اذنتہ بالحرب و ما تقرب الی
 عبدی بشئ احب الی مما افترضت علیہ و ما یزال عبدی
 یتقرب الی بالتوافل حتی احبہ فاذا احببتہ کنت سمعاً اذنی
 لیسمع بہ و بصراً الذی یرى بہ و یداً الذی یمسح بہا و راساً
 الذی یشی بہا و ان سألنی لا اعطیتہ و لئن استعاذنی لا عیذ لہ
 و ما تردت عن شیء انا فاعلہ ترددی عن نفس المؤمن یرکب
 الموت و الا اکرہ مسانئہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
 کہ فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے جس نے ملی
 کے ساتھ عداوت رکھی تو اجازت دیتا ہوں میں اوس کو اس بات کی کہ
 میرے ساتھ جنگ کے لئے مستعد ہو جاوے اور کوئی بندہ ہرگز تفرق جاسل
 نہیں کر سکتا ایسی ایک چیز کے ساتھ جو دوست تر ہو مجھ کو اس بات سے جو

کسی حدیث کا مخالف عقل و نقل ہونا موضوعیت کے لئے قطعی قرینہ نہیں ہو سکتا

فرض کیا میں نے اوس پر (یعنی اللہ تعالیٰ کے پاس تمام اسباب تقرب سے زیادہ محبوب اور مرغوب ادائے فرائض ہے) اور ہمیشہ میرا بندہ بہ سبب نوافل کے مجھ سے قریب ہو جاتا ہے اس لئے میں اوسکو دوست رکھتا ہوں اور جس میں اوس کو دوست رکھتا ہوں تو ہو جاتا ہوں اوس کی سعادت جس سے وہ مستحق ہے۔ اور بصارت جس سے وہ دیکھتا ہے اور ہو جاتا ہوں اوس کے ہاتھ جس سے وہ پکڑتا ہے۔ اور پانوں جس سے وہ چلتا پھرتا ہے اگر وہ مجھ سے کوئی چیز دعا سے طلب کرتا ہے تو دیتا ہوں اوس کو اور اگر پناہ مانگتا ہے وہ مجھ سے تو ضرور پناہ دیتا ہوں۔ میری سطوت اور بے انتہا قوت ایسی نہیں جو کسی کام کرنے میں مجھے تردد ہو مگر مجھے تردد اوس خلص مومن بندہ کی قبض روح کے وقت ہوتا ہے جب کہ وہ موت کو مکر وہ جانکر نہایتیں چاہے اور مجھے اوس کی رنجیدگی منظور نہیں ہوتی (یعنی مومن کامل الایمان جب موت کو مکر وہ سمجھتا ہے تو حق تعالیٰ کو بھی اوس کی قبض روح میں تردد ہوتا ہے۔ ۱۔ دیکھئے کہ خدائے تعالیٰ کا کسی بندہ کے ہاتھ پانوں ہو جانا اور قبض روح کے وقت تردد کرنا کیسی حیرت انگیز بات ہے۔ اگر روایت بخاری سے قطع نظر کی جا کر اس حدیث کے مضمون کو دیکھا جاوے تو (کیا روگئے نہ ٹھٹھکے) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر خدائے تعالیٰ رحمت نازل کئے جو بلا لحاظ قرینہ اس حدیث کو اپنی صحیح میں درج کر دیا۔ ورنہ یہی حدیث اگر کسی ولی کی صدقہ بنا

الہام ترجمان سے کہی جاتی تو وہ غالباً کافر یا مشرک بنایا جاتا۔ فتح الباری میں ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ذہبی کا قول نقل کیا ہے کہ یہ حدیث نہایت غریب ہے اگر جامع صحیح کی ہیبت نہ ہوتی تو محدثین اس کو خالد بن مخلد کے منکرات سے ضرور شمار کرتے۔ امور مذکورہ گو قطعیت وضع کے مفید ہیں مگر فی الجملہ صلاحیت رکھتے ہیں کہ قرآن وضع ہو سکیں برخلاف اس کے کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ راوی کے نام میں دھوکا ہو جانے سے حدیث موضوع سمجھی جاتی ہے۔ چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک حدیث کو موضوعات میں داخل کر دیا اور علت یہ قائم کی کہ اس کی اسناد میں سہی ہے جو ایک شخص کذاب تھا۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ شاید ابن جوزی نے سہی کو محمد بن مروان صنفیر سمجھا ہے۔ حالانکہ یہ نہیں وہ سہی اسماعیل بن عبد الرحمن کہیں ہیں جن کے روایتیں مسلم میں موجود ہیں۔

کما قال قلت ظن ابن الجوزی ان السدی الذی فی اسنادہ محمد بن مروان الصغیر و لیس کذا لک وانما هو اسمعیل بن عبد الرحمن الکبیر احد رجال مسلما و کبھی کسی حدیث کا مطلب برابر سمجھ میں نہ آنے سے اس پر موضوعیت کا حکم لگایا جاتا ہے چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کر دیا حدیث بریدۃ رضی اللہ عنہ عند راس المائة یبعث اللہ رجلاً بارداً طلیباً

یقبض فیہا روح کل مؤمن باطل یکذبہ الوجود وفیہ لبشر بن المہاجر
 لا یحتملہ یعنی سرحدی پر حق تعالیٰ ایک سرد ہوا پاک صاف بھیجے گا
 جس سے مسلمانوں کے ارواح قبض ہو جائیں گے۔ ابن جوزی نے محکم
 کیا کہ پہلی صدی کے اخیر میں یہ ہوا نہیں چلی اس لئے اس حدیث کو باطل
 ہے کہ دیا اور علت یہ قائم کی کہ اس کے اسناد میں بشر بن المہاجر ہے
 جن پر احتجاج واعتماد نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ انہیں بشر کی توثیق ابن معین
 ونسائی وغیرہا نے کی ہے۔ اور سلم۔ ابو داؤد وغیرہ میں اس سے روایات
 موجود ہیں۔ اور اسی روایت کو حاکم نے مستدرک میں ذکر کر کے صحیح کہا ہے
 اب رہی یہ بات کہ (وہ ہوا نہیں چلی) اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ حدیث
 (جو اس بات) بصیغہ نکرہ ہے جس کا یہ مطلب ہوا کہ کسی صدی میں یہ واقعہ
 ہو گا۔ اگر معرف بالام بھی ہو تو لام عہد مہنی بن سکتا ہے۔ قال السیوطی
 فی التعلیقات ظن ابن الجوزی ان المراد اس مائة الاولى
 وانما لفظ الحدیث اس مائة بالتکیر وبشر وثقہ ابن معین
 والنسائی وغیرہما واخرج له مسلم والاربعة وقال ابن عدی
 فیہ بعض الضعیف والحدیث اخرجہ الحاکم وصحیہ واقر
 الذہبی وله شواہد اخرجہ الحاکم وصحیہ۔ اور حدیث
 انما مینة العلم وعلی بابہا کو بھی شاید اسی وجہ سے ابن جوزی نے

موضوعات میں شریک کر کے کہا کہ (جھوٹ ہے) حالانکہ ترمذی و حاکم و ابی داؤد
 نے کئی طریقوں سے اس کو روایت کی ہیں اور ابن حجر نے اس کو حسن کہا ہے
 کما قال السیوطی رحمۃ اللہ علیہ فی التعقیبات حدیث انامدینۃ العلم
 و علی بابہا اور ردہ من حدیث علی و ابن عباس و جابر قلبت
 حدیث علی اخرجه الترمذی و الحاکم و حدیث ابن عباس
 اخرجه الحاکم و الطبرانی و حدیث جابر اخرجه الحاکم
 و تعقب الحافظ ابوسعید العلائی علی ابن الجوزی فی هذا الحدیث
 بفصل طویل ملخصہ ان قال هذا الحدیث حکم ابن الجوزی و غیر
 لوضعه و عندی فی ذلك نظر الی ان قال و الحاصل انہ ینتقی
 الی درجۃ الحسن المحتملہ فلا یکون ضعیفا فضلا ان یکون
 موضوعا و رایت فیہ فتویٰ قدمت للحافظ ابن حجر فکذب الیہا
 هذا الحدیث اخرجه الحاکم فی المستدرک و قال انہ صحیح
 و خالفہ ابن الجوزی فذکرہ فی الموضوعات و قال انہ کذب
 و الصواب خلاف قولہما معار ان الحدیث من قسمل الحسن
 لا یرتقی الی الصحۃ و لا یحیط الی الکذب و بیان ذلك لیستدعی
 طولا و لکن هذا المعتمد ابیہات معلوم کرنا چاہئے کہ باوجود قرآن و حدیث
 ہونیکے جب محدثین کسی حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو اس سے مطلب یہ ہے

کہ اسناد اوس کے موضوع ہیں۔ متن حدیث میں کلام نہیں اسی وجہ سے اگر کوئی قرینہ وضع الفاظ یا معانی حدیث سے متعلق پایا جاتا ہے تو بھی بیان علت کے وقت کسی راوی کی طرف اوس کی خرابی منسوب کر دیتے ہیں۔ غرض باوجود حکم موضوعیت کے نفس حدیث اوس حکم سے خارج رہتی ہے چنانچہ امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ قول بدیع میں لکھتے ہیں نقلیہ احکام حکم الا نقاد بالصحة وغيرها انما هو بحسب الظاهر فقد قال ابن الصلاح ما لفظه بعد تعريف الصحيح من علومه ومتى قالوا هذا حديث صحيح فمحتاج اتصال سنده مع سائر الاوصاف المذكورة وليس شرطه ان يكون مقطوعاً في نفس الامر الى ان قال وكذلك لو قالوا في حديث انه خير صحيح فليس لك قطعاً بان كذب في نفس الامر اذ قد يكون صدقاً في نفس الامر وانما المراد انه لم يصح اسناداً لا على المشرط المذكور يعني انه نقاد حدیث جب کبھی حدیث پر کوئی حکم لگاتے ہیں خواہ وہ حکم صحت یا اور کسی قسم کا ہو بحسب ظاہر ہوا کرتا ہے۔ چنانچہ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا کہ (ہذا حدیث صحیح) کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ سند اوس کی متصل ہے اور تمامی صفات مذکورہ بھی اوس میں موجود ہیں۔ نیز کہ نفس الامر میں وہ قطعی ہے۔ اسی طرح جب غیر صحیح کہتے ہیں تو اوس سے یہ مراد نہیں کہ نفس الامر میں وہ حدیث

بجهت سبب یا کما مراد اس سے یہ ہوتی ہے کہ سند اس کی موافق شرط مذکور
 کے نہیں ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ بحث میں لکھے ہیں اما الاسناد
 فهو كما قال قد صرح جماعة من الأئمة بان اسناد كذا صحيح
 الاسانيد واما الحديث فلا يحفظ عن احد من الأئمة كذا الحديث
 انه قال حديث كذا أصح الأحاديث على الإطلاق
 اور ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے الجواهر المنظم فی زیارة القبر الشریف النبوی
 المکرم میں لکھا ہے قال السبکی ومما يجب ان يبينه له أن حكم
 الحديثين بالانكار والاستغراب قد يكون بحسب تلك الطرق
 فلا يلزم من ذلك رد متن الحديث بخلاف إطلاق الفقه
 ان الحديث موضوع فانه حكم على المتن من حيث الجملة
 یعنی امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ محدثین جب کسی حدیث کو منکر و غیرہ
 کہتے ہیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ متن حدیث قابل رد ہے بخلاف اسکے
 جب فقہا کسی حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو اس سے یہ بات سمجھی جاتی ہے
 کیونکہ محدثین کی بحث اسناد سے اور فقہا کی بحث متن حدیث سے متعلق ہے
 غرض محدثین جس حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو یہ کہنا حسب قرائن ہوتا ہے
 اور ابھی معلوم ہوا کہ جب کوئی قرینہ قطعی نہیں تو وہ حکم بھی قطعی نہ ہوگا جو
 صرف اسناد سے متعلق ہے پھر متن حدیث موضوعیت سے کیسی متہم ہو سکتی ہے

جس صورت میں کہ متن حدیث میں صحت اور وضع کے احتمال دونوں باہم
 معارض ہوں تو دیکھا جائے کہ جس نے اس حدیث کی تخریج کی ہے محدث
 یا نہیں اگر محدثین کی تصریح سے مسلم ہو جائے کہ وہ محدث ہے تو یہ صحیح حدیث
 جو مسلم شریف میں ہے ضرور مان لیجائے گی عن سہمۃ رضی اللہ عنہ
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث عنی بحدیث
 یؤی انہ کذب فهو احد الکاذبین یعنی قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 نے جس نے روایت کی مجھ سے ایسی حدیث جو جھوٹی گمان کی جاتی ہے تو وہ
 شخص دو جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے (اس میں ایک حدیث بنابوالاؤمر
 روایت کرنے والا) عمدۃ القاری شرح بخاری میں عینی رحمۃ اللہ علیہ نے
 حدیث من کذب علی فلیلہ النار کی شرح میں لکھا ہے کہ اگر کسی حدیث
 کے موضوع ہونے کا گمان ہو اور پھر اس کو کوئی روایت کرے تو وہ راوی
 اس وعید میں داخل ہوگا اور وضع کا مستحق ہے کما قال النالی من
 روی حدیثا وعلما وظن انہ موضوع فهو داخل فی هذا الوعد
 اذ المبین حال رواۃ وضعہم ویدل علیہ ایضا قولہ
 علیہ الصلوۃ والسلام من حدث بحدیث یری انہ کذب فهو
 احد الکاذبین ظفر الامانی فی شرح مختصر المرجانی میں مولانا محمد عبدالحی رحمۃ اللہ
 نے لکھا ہے ولا یجوز روایۃ الموضوع للعالم بحالہ ای من یعلم جز

او ظناً کو نہ موضوعاً فی اشیء معانی کان ای سواء کان فی الاحکام
 او فی الترغیب والترہیب اور غیر ذلک الا مقرر ونا بلبیان
 الوضع جب کوئی حدیث جس کو کسی نے موضوع کہا ہو اور اس کو کوئی محدث
 بغیر تصریح کر دینے موضوعیت کے اپنی کتاب میں نقل کیا تو یقیناً یہ بات
 سمجھی جائے گی کہ گواہ اس کی اسناد میں کلام تھا مگر (متن حدیث اس کے
 پاس مسلم ہے) ورنہ بمصدق حدیث مذکورہ کے اس محدث کا کاذب بلکہ
 دوزخی ہونا لازم آتا ہے کما قال السیوطی رحمۃ اللہ علیہ فی التعلیقات
 تحت حدیث انی مکوہ فی الذہبی عن الحجامة یوم الثلاثاء والحل
 اخرجہ ابوداؤد فی سننہ وسکت علیہ فہو عندہ صالح
 اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ متن حدیث موضوع جس میں وضع اور صحت دونوں
 کا احتمال تھا اس محدث نے روایت کرنے کی وجہ سے اس متن کی صحت کو
 ترجیح ہو جائے گی اور اسی ترجیح کا نام ظن ہے مگر چونکہ مدارج ظن کے متفاوت
 ہیں اس لئے قوت اس ظن کی ویسی نہ ہوگی جیسی حدیث بخاری سے ہوتی ہے
 یا اس ہمہ آل ظن میں دونوں برابر ہیں اس لئے کہ حدیث بخاری بھی مفید
 علم یقینی کی نہیں کیونکہ مفید علم یقینی صرف حدیث متواتر ہوتی ہے اور
 حدیث مشہور جو احادیث بخاری سے کہی درجہ ارفع ہے وہ بھی مفید علم یقینی
 نہیں کہوتی بخیرۃ الفکر میں ہے المتواتر وہو المفید للعلم الیقینی

غرض ظن صحت اوس حدیث ماسخن ذیلہ کا اوس محدث کے ظن پر مرفوع ہوگا
 جس نے اوس کی تخریج کی ہے اس کی وہ مثال ہے جس طرح ابو بکر صناعی رضی اللہ عنہ
 نے محمد بن حمید کی روایت کو اس وجہ سے قبول کی کہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ
 او یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اودن سے روایت کو لی ہے۔ حالانکہ
 یعقوب بن شیبہ نے کہا کہ محمد بن حمید کثیر المناکر تھے اور بہتوں نے اودن کو
 سارق الحدیث کہا۔ اور ابو ذر ع نے کہا کہ وہ کذاب ہے۔ اور کوسج اور
 ابن خراش باطفا کہتے تھے کہ وہ کذاب ہے۔ چنانچہ ذہبی نے میزان میں بعد
 جرح کثیر کے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ صناعی نے کہا (حالئذا محمل بن حمید)
 ایک شخص نے اعتراض کیا کہ کیسے شخص سے آپ روایت کرتے ہو۔ جواب میں
 کہا کہ میں اوس شخص سے روایت کرتا ہوں جس سے احمد اور ابن معین نے
 روایت کی ہے۔ غرض اوسی میزان میں صد ہا جگہ اسکے نظائر موجود ہیں
 پھر اگر کسی نے اوس ظن کی وجہ سے اوس حدیث پر عمل کیا تو یہ نہ کہا جائیگا
 کہ اوس نے حدیث موضوع پر عمل کیا۔ کیونکہ جس متن حدیث پر اوس نے
 عمل کیا تو وہ حدیث موضوع کہنے والے کے پاس بھی موضوع نہیں پھر روا
 کرنے والے کے پاس کس قدر معتبر ہوگی بالفرض اگر فی الواقع موضوع ہی ہو
 اور بلا تحقیق حسن ظن سے تقلیداً اوس پر عمل کیا تو کیا ثواب نہ ہوگا اور وہ
 عمل خالی جائے گا ہرگز نہیں بلکہ جس طرح صحیح حدیث پر عمل کرنے سے اوس کو

ثواب حال ہوتا اسی طرح اس حدیث پر عمل کرنے سے ثواب ملے گا۔
 امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے قول یرویج میں روایت کی ہے وقل روینا
 فی جزؤ الحسن بن عرقۃ باسنادہ الی جابر عبد اللہ الانصاری
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بلغہ عن اللہ
 عز وجل شیء فیہ فضیلۃ فاحذ بہ ایما نا ورجاء ثوابہ
 اعطاه اللہ ذلک وان لم یکن کذلک اخرجہ ابو الشیمہ
 وابو یعلیٰ والطبرانی وشمیل بن ہشام المستملی وبہذا الحدیث
 شواہد ایضاً من حدیث ابن عباس وابن عمر وابی ہریرۃ
 وعن مشاہیر الصحابۃ رضی اللہ عنہم یعنی روایت ہے جابر
 اور ابن عباس ابن عمر ابی ہریرہ رضی اللہ عنہم سے کہ فرمائے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اللہ عز وجل کی طرف سے جس کو کوئی فضیلت کی
 بابت پہنچی اور اس نے یہ امید ثواب ایمان کے ساتھ اس کو قبول کر کے
 عمل کیا تو دیتا ہے حق تعالیٰ اس کو وہ ثواب جس کے لئے وعدہ نہیں کیا
 ابوالشیخ ابویعلیٰ طبرانی وغیرہم نے اس کو روایت کی ہیں اس میں کچھ شک ہے
 کہ جس نے حدیث موضوع ہی کے اسناد کو بحسن ظن قبول کر کے عمل کیا تو وہ
 مستحق اسی ثواب کا ہو جاتا ہے جو بوقت عمل اس کے پیش نظر ہے۔ اور
 ارشاد نبوی ہوتا ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اذا حدثنی عنی بحديث تعرفونه ولا تنکرونه قلته اولما قلته
 فصدّقوا به فانی اقول ما یعرف ولا ینکر واذا حدثنی عنی
 بحديث تنکرونه ولا تعرفونه فکذبوا به فانی لا اقول ما ینکر
 ولا یعرف رواه الحکیم الترمذی ذکره فی کذا العمال
 یعنی روایت ہے حضرت ابو ہریرہ سے کہ فرمائیے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جب پہنچے تم کو میری طرف سے کوئی ایسی بات جس کو تم پہچانتے ہو۔
 خواہ میں کہا ہوں یا نہ کہا ہوں اور وہ بات قابل اعتراض یا انکار کے
 تو صدق دل سے قبول کر لو کیونکہ میری بات ایسی نہیں جس سے انکار کیا جائے
 وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا حدثنی عنی بحديث یوافق الحق فخذوا به حدثنہ اولما
 احداثہ (عن) وقال منکر وليس لهذا اللفظ له اسناد یصح
 کذا فی کذا العمال یعنی روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائیے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پہنچائی جائے تم کو میری طرف
 سے کوئی بات جو موافق حق بات کے ہو تو اس کو قبول کر لو خواہ میں کہا ہوں
 یا نہ کہا ہوں۔ وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم اذا حدثنی عنی بحديث یوافق الحق فانا قلته کذا
 فی کذا العمال یعنی روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائیے

ہذا حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائیے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پہنچائی جائے تم کو میری طرف

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پہنچائی جائے میری طرف سے کوئی بات
 جو مانہ حق بات کے ہو تو سمجھو کہ اوسکو میں نے ہی کہا و عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
 عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث عنی
 حدثناہو للہ عز وجل رضی فان اقلتہ وان لم اکن قلتہ کذا
 فی کذا الحال یعنی روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جس نے بیان کیا میری طرف سے وہ بات جس میں اللہ تعالیٰ
 کی رضامندی ہو تو سمجھو کہ اوسکو میں نے ہی کہا اگرچہ نہ کہا ہوں عن ابن عباس
 رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال علی
 حسنا موافقا لکتاب اللہ وسنتی فان اقلتہ ومن قال علی کذا باخلاف
 لکتاب اللہ تعالیٰ وسنتی فلیتوا مقعدا من النار کذا فی کذا الحال
 یعنی روایت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے جس نے منسوب کی میری طرف اچھی بات کو جو موافق قرآن اور میرے
 طریقے کے ہو تو وہ میری کہی ہوئی ہے۔ عن ابی امامۃ قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث حدیثا کما سمع فان کان
 مراد صدق اقلک ولاہ وان کان کذباً فخلی من بد (جب) کذا الحال
 یعنی روایت ہے ابی امامہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جس نے بیان کیا حدیث کو جیسی کہ سنا ہے اگر وہ سچ ہے تو مجھ کو اور اس کو

ثواب ہے اگر وہ جھوٹ ہے تو اس کا گناہ پہلے کہنے والے پر ہے عن البخاری
 بن عبد اللہ عن ابیہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم من حدث عنی حدیثاً ہو لہ عز وجل رضی فانا قلنتہ وان
 اکن قلنتہ قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولیم قال لا بل
 ارسلت کذا الحال روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرماتے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جس نے میری طرف سے ایسی حدیث بیان کی جس میں اللہ تعالیٰ
 کی رضا مندی ہے تو سمجھو کہ میں نے کہا ہے وہ اگرچہ نہ کہا ہوں صحابہ نے عرض
 کیا یہ کس لئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ آپ فرمایا کہ میں اوسے کے لئے
 بھیجا گیا ہوں۔ اگرچہ ابن جوزی نے اس حدیث کی روایت میں کلام کیا ہے
 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ اذا حدثنہ عنی بحديث لوافي الحق
 فخذوا به لیکن امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ اس باب
 میں کئی ایک حدیثیں وارد ہیں جن کو امام احمد نے مستند میں ابن ماجہ نے
 سنن میں بخاری نے تاریخ میں حکیم ترمذی نے نوادر الاصول میں بزار نے
 کئی طریقوں سے مستند صحیح وغیرہ روایت کیں ہیں جن کی عبارت یہ ہے
 قلت اخرج احمد من وجه اخر عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 مرفوعاً ما جاءکم عنی من خیر قلنتہ او لم اقلہ فانا اقولہ
 وما اتاکم من شر فانی لا اقول الشر و اخرج ابن ماجہ من

ثالث بلفظ لا اعرف ما يحدث احدكم عن الحديث وهو متكرر
 على اريكنه فيقول اقرأنا ما فعل من ثواب حسن فانا قلته
 ورجاله ثقات سوى سعيد المقرئ - واخرج البخاري في تاريخه
 من وجه اخر عن سعيد المقرئ مرسل بلفظ ما سمعته عن
 من حديث تعرفوا له فصدقوا قال البخاري ورواه يحيى بن
 آدم عن ابي هريرة وهو وهم ليس فيه ابي هريرة - واخرجه
 الحكيمة الترمذي في نوادر الاصول من وجه اخر عن المقرئ
 عن ابي هريرة رضي الله عنه بلفظ اذا حدثتكم عن حديث
 تعرفوا له ولا تنكروا له قلته او لم اقله فصل قوابله فاني اقول
 ما يعرف ولا ينكر واذا حدثتكم عن حديث تنكروا له ولا
 تعرفوا له فكلد بوابه فاني لا اقول ما ينكر ولا يعرف - واخرج
 احمد والبن اذ بسند على شرط الصحيح عن ابي حميد او الى اسيد
 مرفوعا اذا سمعتم الحديث عنى تعرفه قلوبكم وتلين له
 اشعاركم وابشاركم وترون انه منكم قريب فانا اولكم به
 واذا سمعتم الحديث عنى تنكره قلوبكم وتنفر اشعاركم
 وابشاركم وترون انه منكم بعيد فانا ابعدكم منه -
 واخرجه البخاري في تاريخه بلفظ اذا جاءكم الحديث عنى

تَلین به قلوبکم فاذا امرتکم به - ثم اخرج من طریق عباس بن سهل
عن ابی قال اذا بلغکم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فانیض
یلین الجدل فقد یقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخیول
یقول الا الخیل وقال هذا اصم واشبه جب اتنے احادیث
سے یہ بات ثابت ہوگئی۔ محدثین اہل سنت نے جتنے حدیثیں فضائل
اعمال کی بات تھیں کرنے موضوعیت کے اپنی کتابوں میں درج کئے ہیں اور
اولن احادیث کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی جانب منسوب کئے
اولن کو قبول کرنے کے لئے ارشاد فرمایا جس پر عمل کرنے سے ضرور توقع ثواب
جو اولن میں مذکور ہے۔ اگرچہ وہ حدیثیں موضوع بھی ہوں لیکن صدق دلی
اور پاک اعتقادی سے عمل کر کے ثواب حاصل کرنے میں کوئی حرج نہیں
کیا ضرور جو ناحق ادنیٰ احتمالات پیدا کریں جس سے ظن ثواب جاتا رہے
اور ہلک شک پڑ جائے تو جس کے ثواب سے محرومی نصیب ہو۔ اگر
محدثین نے بحث کر کے اسناد کو موضوع ٹھیرایا اور اس کو اپنا فرض منصفی
سمجھا تو ہم لوگوں کو ضرور نہیں جو بے سمجھی سے بیوقوف بے معنی ادنیٰ اتباع
کر کے (متن حدیث) کو موضوع کہنے لگیں جس سے پہلے حرمان ثواب کے اوپر کیا
حاصل ہوگا۔ برخلاف اس کے اگر اعتقاد اوس حدیث کے روایت کرنے
والوں کی تقلید کر کے اوس کو موضوع نہ سمجھیں اور اس پر عمل کریں انشاء اللہ

ضرور اوس ثواب کے مستحق ہو جائیں گے جس کا اوس میں وعدہ ہے۔ اب ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب دو صورتوں میں تقلید ہی ہے تو وہ تقلید کیوں نہ اختیار کریں جس سے کچھ فائدہ ہو مگر دولت حسن ظن ایسی نہیں ہے جو ہر کس و نا کس کے ہاتھ آئے اور بد ظنی سے ہر کسی کو مدایج و مراتب علیا حاصل نہوں۔ غرض فضائل اعمال میں جو احادیث وارد ہیں اذن کی علیٰ توسیع کھلے ہر سچ بڑھانا اور دائرہ حسن ظن کو وسیع کرنا چاہئے۔ چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فتح المغیث میں لکھا ہے حکى النووى فى عدة من تصانیفه اجماع المحمدين وغيرهم على العمل به اى بالاحسان الضعیف فى الفضائل و نحوها۔

یہ بات متحقق ہے کہ (احادیث احکام و عقائد) میں کمال احتیاط ہونا چاہئے اس لئے کہ فضائل میں نسخ اور تعارض نہیں۔ اس میں فوائد یہ ہیں کہ کسی اچھے فعل کا کرنا خواہ قسم عبادت یا حسن اخلاق وغیرہ سے ہو عامل کو مقصود اور مطلوب ہوتا ہے۔ اگر اوس عبادت میں ثواب کا وعدہ ہے تو اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم وسیع ہے ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء اگر کوئی اوس فعل یا عبادت کو کر کے امیدوار فضل کا ہونا چاہے تو جہاں حق تعالیٰ کے لفظ (کن) سے ہزار عالم بن گئے اوس کے وسیع رحمت سے اس بیچارہ کی نیت صدق پر ثواب ملنا کچھ غیر ممکن نہیں۔ اگر عمل نہ کر کے بیجا ایرادیں نکالیں

اور تحقیق کریں کہ وہ وعدہ کس کے ذریعہ سے پہنچا تھا۔ اور پہنچانے والا معتبر تھا یا نہیں۔ سوا حرام کے اور کیا ہو سکتا ہے بخلاف احکام کے۔ کہ اوس میں بحسب مصلحت شرع نسخ اور تغیر و تبدل ہوتے رہے۔ مثلاً شراب کسی امت میں حلال رہی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو ابتدا میں حکم تھا کہ بحالت سکڑنا زہر پڑھیں پھر اوسی شراب کو مانعت اور حرام ہو گئی اور ہمیشہ کے لئے ہی آخری حکم جاری رہا علیٰ ہذا القیاس اور احکام میں بھی آخری حکم کا اعتبار ہوتا ہے کما هو مسلم عند الفقہاء والمحدثین هو الموفق المعین واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

خاتمہ الطبع

یہ نسخہ متبرکہ عالیجناب فضیلت آب حقیقت آگاہ معرفت دستگاہ حاوی فرخ وصول جامع منقول و معقول حضرت مولانا محمد انوار اللہ صاحب لطافت تواب فضیلت جامع مرحوم و منقول رسالہ معین الہام امور مذہبی و دنیوی بزم قیام مدینہ طیبہ تالیف فرمایا اور بہ ملاحظہ ہادی مراحل تحقیق و کاشف رموز مدقیق جامع شریعت و طریقت شیخ حقیقت و معرفت مہبط انوار معارف لدنیہ کاشف اسرار علوم دینیہ رہنمائے سالکین مقتدا ہے ناسکین مولانا و مرشدنا حضرت حاجی امجد اللہ صاحب قبلہ طاب ثراہ و جمل انجمنہ مشواہ گذرانا حضرت محمد وحی کا بعد ملاحظہ ارشاد ہوا کہ یہ نسخہ طبع کیا جائے جس سے عام فائدہ حاصل ہوا مثلاً لا الہ الا اللہ (یعنی)

اوسے زمانہ میں بہ مطبع شمسی واقع میرٹھ جناب ڈپٹی حاجی محمد عبدالرحیم صاحب
 نے بہ تعداد کثیر طبع فرمایا تھا جو سابق ہی میں صرف ہو گئے۔ اور حضرت مولانا
 ممدوح کی خدمت میں طبع ثانی کی غرض سے دست رغبت طالبین دراز ہو گیا
 لہذا مولانا صاحب جعل اللہ الجندہ مثوالا نے بصرف نظر ثانی اس کی تصحیح
 اور مطالب ضروریہ کی توفیر بہ رفع غلط نسخہ مطبوعہ سابقہ فرمائی۔ اور بعد
 یہ نسخہ طبع کر کے فرین ہونے کو ہی تھا کہ حضرت ممدوح بہ جوار رحمت حق
 واصل ہوئے۔ ناگزیر چند سے طبع ثانی سے ملے تو رہا اور مولانا علی گنجائے فیض آباد
 عالم ربانی عارف حقانی مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی صدرین
 انجمن اشاعت العلوم نے اس کے طبع کی منظوری فرمائی جو بحفاظت افادہ عالم ربانی
 ————— (تالاب طبع سے فرین ہوا) —————

صَحِيحُ الْإِسْلَامِ الْمَرْفُوعِ فِي مَا يَتَعَلَّقُ بِالْحَدِيثِ الْمَوْضُوعِ

صحیح	غلط	۲	۱
۴	۳	۲	۱
ہارون	ہاون	۱۰	۸
ہارون	ہاون	۱۲	=
آسکتی ہے	آسکتی	۷	۳۰
کسی	کس	۱۲	=
اخراجہ	اخراجہ	۱۵	۲۰
المحمد	المحمد	۱	۲۳
روایت	روایت	۱۰	۶۳
خلوق کہنے سے	کہنے پر	برشتہ	۷۷
فی ذکر	فی ذکر	۱	۹۱
الی	الی	۹	۹۲
میرے ولی	ولی	۱۲	=
وان	سان	۱۲	۹۸
حلقاً	احلقاً	۷	۱۰۳

LYTTON LIBRARY ALIGARH.

1399 DATE SLIP 24/5/1

This book may be kept

FOURTEEN DAYS

A fine of one anna will be charged for
each day the book is kept over time.

724
URDU STACKS

